

JUVENTUD Y POLÍTICA

Opiniones, percepciones y posicionamiento de la juventud
ante la política y sus representaciones sociales



Programa de Juventud
AMUCH

Dirección de Estudios
Asociación de Municipalidades de Chile – AMUCH

Diciembre de 2015

Objetivo del estudio

El presente estudio tuvo como objetivo describir, conocer e interpretar la situación de la juventud en Chile respecto del grado de participación, compromiso y posicionamiento respecto de la política, sus representaciones sociales y las instituciones del país que le otorgan sentido y pertenencia a este grupo etario.

El conocer e interpretar al mundo joven se realizó con el fin de observar las características y disposiciones del grupo etario juvenil en cuanto a opiniones y percepciones a partir de encuestas de opinión pública que abarcan a todo el país y que se desarrollaron durante los últimos años, por tanto, permiten encontrar claves de lectura actuales.

Marco referencial y metodología

Con el fin de lograr ese conocimiento e interpretación del segmento joven, es que el presente estudio se basó en recabar y en analizar información secundaria provista por dos fuentes de información, básicamente encuestas de opinión pública actuales, que han tenido un particular interés por conocer y estudiar la temática juvenil; o en caso contrario, que permiten segmentar, en sus respuestas a este grupo de edad, según la muestra poblacional así lo permita.

Sobre esta base se obtuvieron y analizaron las siguientes fuentes de información:

- Encuesta Nacional de Juventud (INJUV). (grupo joven de 15 a 29 años). Para el año 2012⁽¹⁾. Base para los estudios de juventud del Gobierno de Chile. Última encuesta vigente y fuente de datos abierto.
- Encuesta de Desarrollo Humano, PNUD. (grupo joven de 18 a 29 años) Para el año 2013 y que fue la base del Estudio Desarrollo Humano, "Los Tiempos de la Politización", dado a conocer en 2014. PNUD⁽²⁾. Última encuesta vigente y fuente de datos abierto.

(1) Esta Séptima Encuesta Nacional de Juventud consideró 8.352 casos, con un margen de error muestral del 1,15% a nivel nacional, y de un máximo de 4,7% para las regiones con menor número de casos, considerando un nivel de confianza del 95% y bajo el supuesto de varianza máxima. El diseño de la muestra es probabilística, estratificada proporcionalmente por región y localidad (urbano/rural), con distribución al azar de todas las otras variables de segmentación de la muestra; polietápica, por conglomerados de manzanas, viviendas y persona entrevistada. www.injuv.cl

(2) Encuesta Desarrollo Humano, PNUD 2013, realizada a habitantes de las quince regiones de Chile, de 18 años o más, consideró **1.805 entrevistados** lo que significó seleccionar 364 unidades de muestreo primarias (UMP), cuyo error muestral máximo es de 2,5%, considerando varianza máxima, un nivel de confianza del 95% y un efecto de diseño estimado (deff) de 1,15. Levantamiento de datos entre el 17 de agosto y 9 de octubre de 2013. El diseño muestral correspondió a uno estratificado por conglomerados en tres etapas (manzana, hogar, personas). www.desarrollohumano.cl

Para enfrentar este estudio, cabe hacer algunas reflexiones a modo de marco referencial. En la historia reciente, la vinculación juventud-política tiene varias aristas de interpretación, por ejemplo, el conocido desapego a las instituciones políticas tradicionales, que reflejan constantemente los medios de comunicación. O el apoyo que tienen los jóvenes a las organizaciones sociales pues juegan un rol más preponderante en sus vidas que las instituciones políticas clásicas.

Teóricamente se piensa que el estudio de las generaciones, en este caso del segmento juvenil, puede tener referencia a una «posición» o «ubicación» dentro de un proceso histórico y dentro del espacio social de una sociedad. Por tanto, se puede suponer que existe una conexión entre un segmento generacional con su grado de participación en el devenir de una historia social concreta y que eso delimita su posición.

De este modo, muchas de las encuestas o estudios que abordan al segmento joven los intenta posicionar respecto de variados temas, que podrían ser propios de este segmento y por ello los identifica, clasifica o posiciona. Por ejemplo, sexualidad, tecnologías de la información, voluntariado, entre otros, permite ver a los jóvenes como representantes de una generación y los tipos de relaciones que poseen con diversas esferas de la sociedad. Por ello que su posicionamiento es cambiante.

La generación se asocia a una representación y auto representación de los sujetos respecto a la sociedad y a la época que les toca vivir, en este caso el período de juventud de las personas. Por tanto, podría referirse en eso a actitudes y formas de participación que permiten ver el posicionamiento de los jóvenes en un contexto social determinado.

Es por ello que, comprendiendo estas referencias, interesa en este estudio ver el posicionamiento y las actitudes del grupo generacional “jóvenes”, sobre la base de sus disposiciones con la política y, por tanto, la base de todo el análisis es de aquellos que tienen ciertas actitudes de interés/desinterés con la política. Y por ende, encaramos un estudio en detalle bajo la segmentación de dos áreas, primero, 1) el segmento joven y luego 2) su interés en política. Esta clasificación previa actúa como un mecanismo de corte de todo el resto de materias de interés para el segmento juvenil. Es decir, se desarrollan los análisis según las actitudes de los jóvenes chilenos y en relación a ciertas variables de interés o que ya la literatura ha señalado como propias de este grupo, siempre desde su posicionamiento con la política en su variación de interés/desinterés con la política.

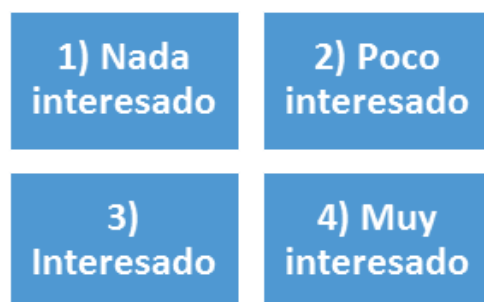
En consecuencia, este estudio observa e identifica el posicionamiento sobre lo social, la ciudadanía, el Estado y otras materias, por ejemplo qué relación tienen con los jóvenes con la política institucional, a partir del interés manifestado por la categoría juventud-política.

Es importante comprender esta base para interpretar todos los resultados del estudio.

Siempre sobre la base de que el entendimiento del grupo joven en Chile requiere saber que éste es un proceso que está en construcción, y por tanto es dinámico y relacional; por ello en este estudio el enfoque está dado por las relaciones que poseen con diversas esferas de la sociedad, partiendo de sus actitudes hacia la política, el carácter de éstas y los nexos con materias contingentes que establecen posiciones sociales de interés para conocer e interpretar.

Análisis de resultados

En primer lugar, en este estudio se creó una tipología del actor joven, sobre la base del posicionamiento de los encuestados en cuanto al grado de “interés” en política. Se construyó sobre 4 categorías⁽³⁾:



En general, estos 4 tipos de jóvenes poseen las siguientes características: el 51% es hombre y el 49% son mujeres; el 8% es parte del grupo socioeconómico ABC1, el 20% es C2, el 30% es C3, el 39% es D y el 4% es E. En general, sigue la tendencia poblacional. Además, en términos de edad hay 3 tercios bien definidos en cuanto a 15 a 19 años, 20 a 24 años y 25 a 29 años. El 87% de estos jóvenes pertenece a áreas urbanas y el resto rurales.

La categoría «muy interesado» que es central en este estudio para comprobar ciertas hipótesis, es mayormente urbano que el resto de los 3 tipos restantes, es en general de más edad, o sea, está más cerca de los 25 a 29 años (por el contrario los «nada interesado» en política son más cercanos a los 15 y 20 años), son de clase media (C2 y C3) y más hombres que mujeres. A diferencia del resto de los tipos de joven, son mayoritariamente estudiantes universitarios y estudiantes de enseñanza media científico-humanista. Ese es el perfil del joven interesado en política.

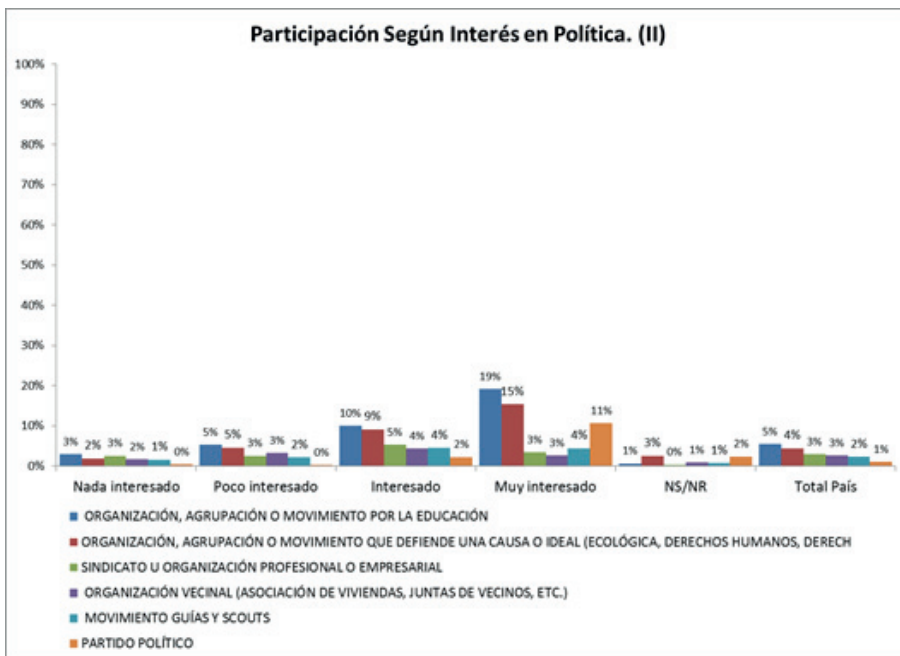
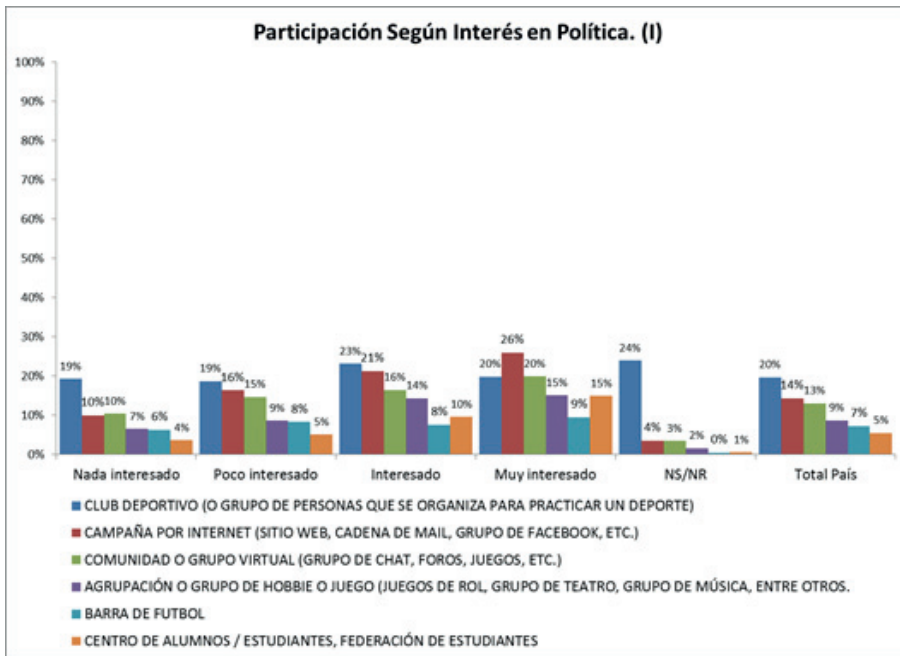
Comenzando con el análisis, estos tipos de jóvenes se diferencian por el grado de participación que declaran en diversas entidades. Como lo muestra el siguiente gráfico, predominan estas 3 formas de agrupación para el joven «muy interesado» en política:

1. **Participa en campañas por internet**
2. **Participa en grupos virtuales**
3. **Participa en clubes deportivos**

(3) Nota metodológica: el total del grupo juvenil representa un total de 4.272.766 de jóvenes. De ellos, 2.009.990 representan al tipo «nada interesado en política» (48%); 1.432.101 «poco interesado» (34%); 599.485 «interesado en política» (14%), y 197.613 «muy interesado» (5%). Como se ve importantes diferencias en magnitud poblacional para cada grupo, lo que no dificulta el análisis, más bien lo dimensiona en su justa medida.

No obstante, y como se señala en la continuación del gráfico también participa activamente de **movimientos o grupos por la educación**.

Gráfico 1:
Participación

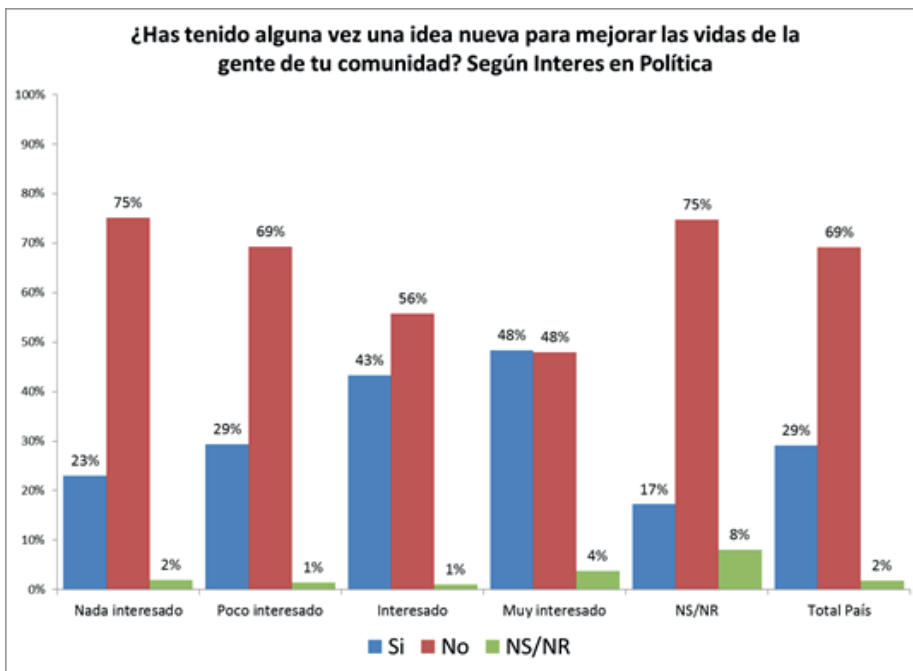


Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

Son minoritarios en el segmento joven la participación en grupos como sindicatos, organizaciones vecinales y partidos políticos.

Por otra parte, y como se manifiesta en el siguiente gráfico, hay una diferencia importante en cuanto a la generación de ideas para mejorar la vida de la **gente de la comunidad** que es parte del compromiso del grupo joven. Solo el 23% del tipo «nada interesado» en política lo ha hecho, frente al **40%** del tipo «muy interesado» que sí lo ha realizado. Esto revela un compromiso muy presente en el actor político juvenil, lo que lo distancia radicalmente del mismo actor juvenil nada o poco politizado.

Gráfico 2:
Comunidad



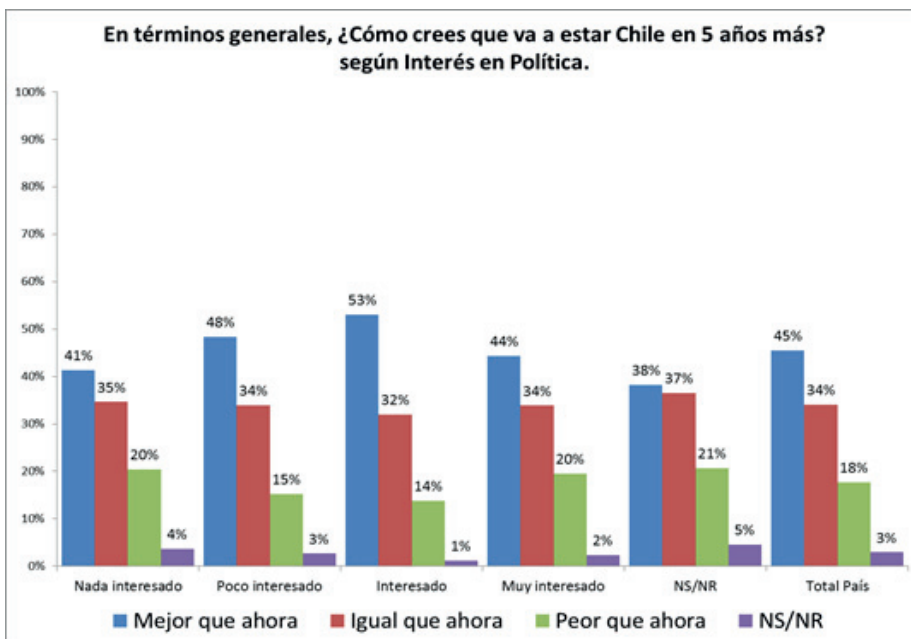
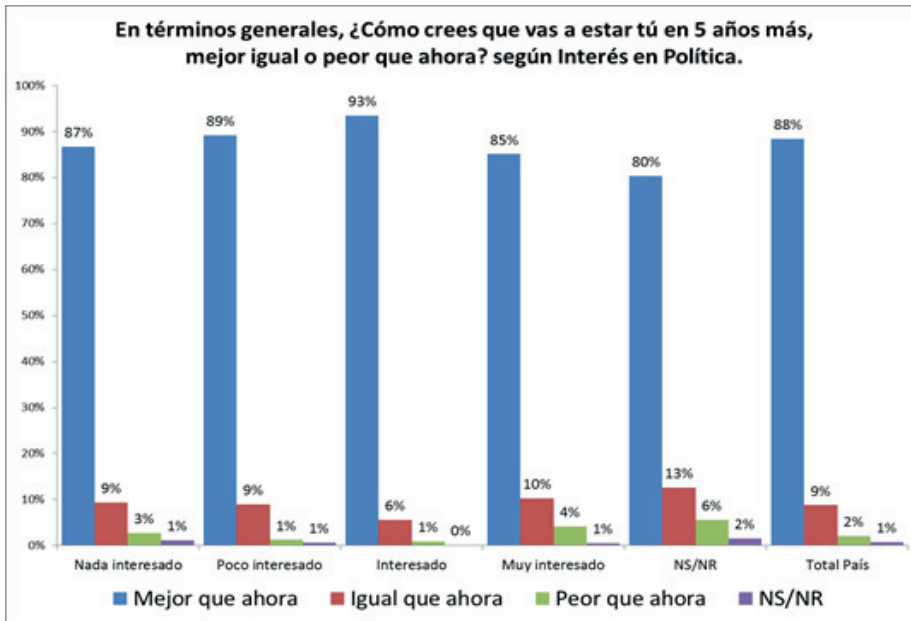
Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

Además, su posicionamiento frente a la política es revelador al momento de declarar su expectativa respecto de 5 años más, en una idea de proyección de la vida social, viendo la diferencia entre sí mismo (individualidad) y el país (sociedad). Esto es clave para indagar en la forma en que el joven se posiciona en la sociedad de la que es parte.

Como se aprecia en los gráficos siguientes, el **88%** de los jóvenes encuestados cree que estará mejor (el individuo), pero solo el **45%** de los jóvenes opina lo mismo respecto del país (sociedad). Esta es una diferencia notable. Los jóvenes muestran mayor compromiso personal que social, dentro de la perspectiva por el bienestar proyectado.

Además, no hay grandes diferencias según tipo de jóvenes. El joven «muy interesado» en política es tan crítico en este punto como el joven «nada interesado», o las categorías intermedias. Esto puede dar luces respecto de la existencia de un desacople entre la visión del joven personal y su relación con la sociedad o el país en general.

Gráfico 3:
Individuo versus sociedad

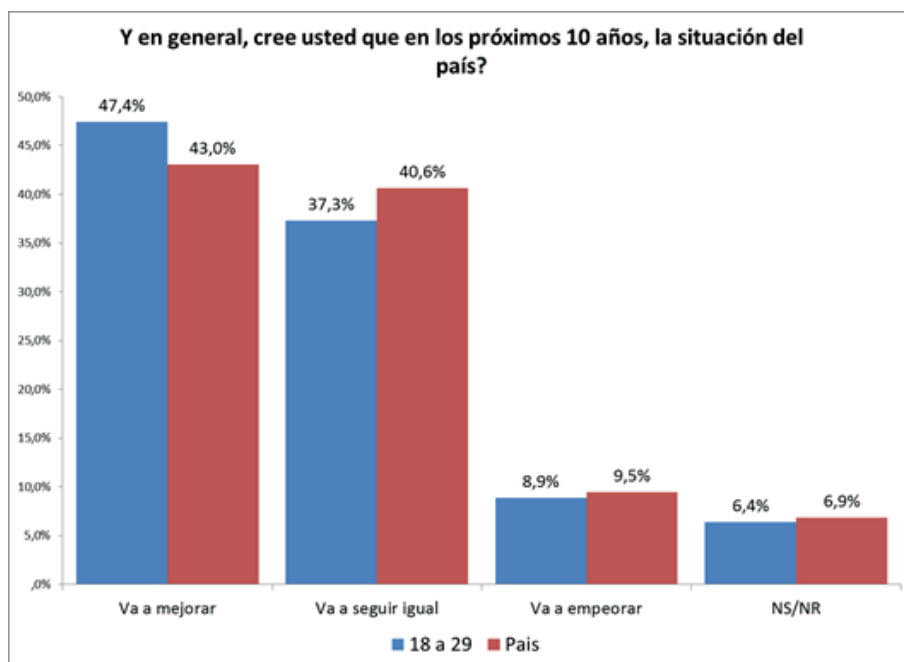


Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

Un punto de comparación a esta realidad lo ofrece la encuesta nacional del PNUD, en una pregunta que indaga sobre la dimensión social y su prospectiva, esta vez a 10 años de plazo, cuyos resultados son similares a los expuestos anteriormente.

Los jóvenes creen en un **47,4%** que **la situación del país va a mejorar**, en tanto un 37% cree que va a seguir igual, y un 8,9% que va a empeorar.

Gráfico 4:
Proyección de la sociedad

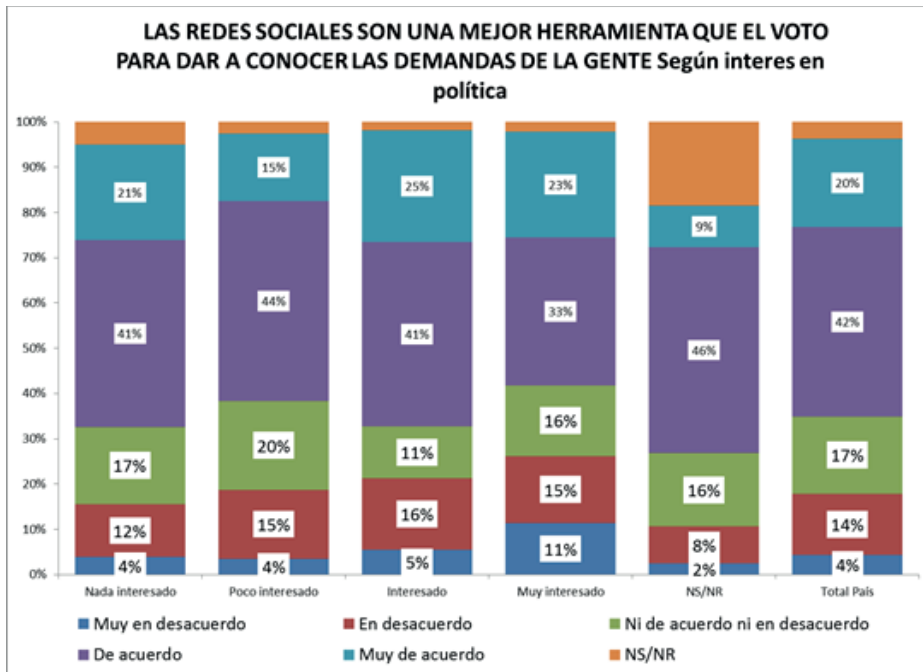


Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

Ahora bien, también es importante hacer notar los canales de participación y de incidencia en materia política para el grupo juvenil.

El gráfico a continuación muestra el hecho que las redes sociales son una herramienta que permite dar a conocer (comunicar) las demandas de la gente, lo que para el 42% de los jóvenes está de acuerdo y para el 20% muy de acuerdo. Es decir, hay un apoyo muy mayoritario a esta forma de comunicación.

Gráfico 5: Redes sociales e incidencia

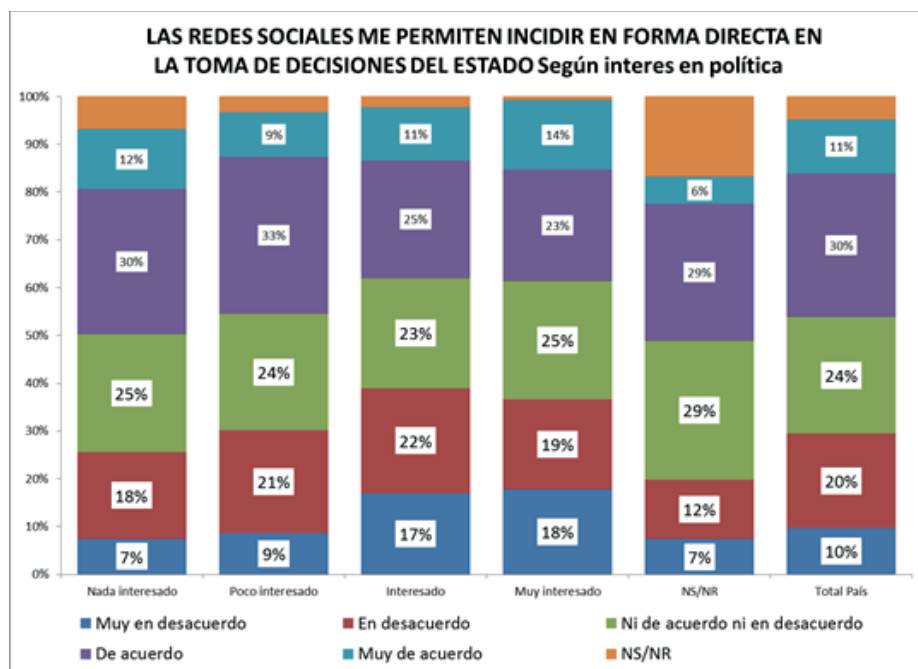


Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

También se aprecia que las opciones mayoritarias del grado de mayor acuerdo se producen en los tipos de jóvenes «interesados» (66% de acuerdo + muy de acuerdo) y «muy interesados» en política (56% de acuerdo + muy de acuerdo).

Este hecho se ratifica al observar las opiniones de los jóvenes respecto de que las redes sociales permiten **incidir en la toma de decisiones de parte del Estado**: el **41%** de los jóvenes está de acuerdo y muy de acuerdo. Véase el siguiente gráfico para observar los detalles según cada tipo de joven.

Gráfico 6: Redes sociales y Estado



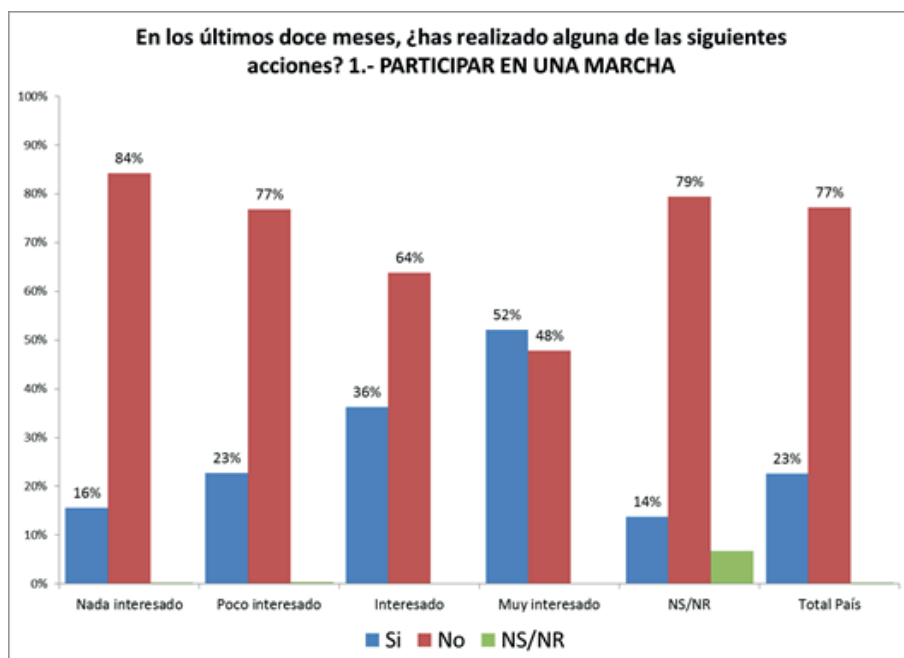
Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

Se observa que los tipos de jóvenes más politizados, son a su vez algo más críticos con la posibilidad de incidir en el Estado mediante las redes sociales. Puesto que incluso son los tipos de jóvenes menos interesados en política tienen niveles similares de apoyo a los tipos de joven más interesados en política.

Otras formas de participación están señaladas en los siguientes gráficos. Respecto de la participación en marchas: el **23% de los jóvenes manifestó haber participado** en el último año.

Sin embargo, las diferencias entre tipos de jóvenes son muy importantes en esta materia. Hay una clara tendencia creciente en términos de participación: desde el «nada interesado» (16% si participó) hasta el «muy interesado» (52% si participó). En suma, a mayor interés político, mayor movilización en marchas.

Gráfico 7: Participación en marchas

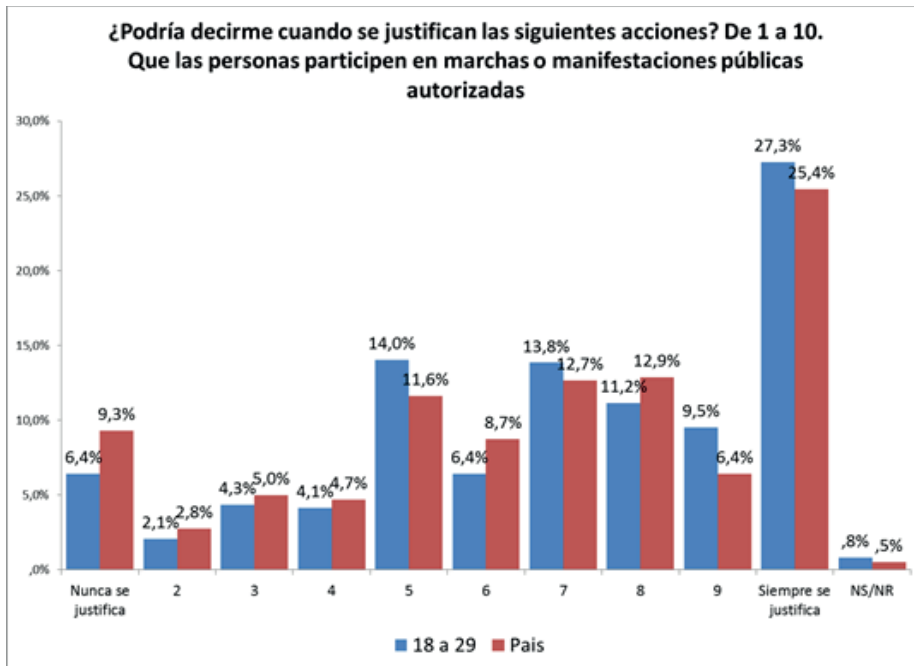


Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

Del mismo modo, se puede ver el grado de apoyo a este tipo de manifestación. Esta vez tomando los datos de la encuesta nacional PNUD, y frente a la pregunta por la justificación de marchas, los jóvenes en general indican en un **27% que siempre se justifican**. Donde se aplicó una escala de justificación de 1 a 10 (véase el siguiente gráfico 8).

Se ven resultados del grupo joven similares al apoyo que tiene el resto de la población, con un 25% de justificación. La opción "nunca se justifica" tiene un apoyo del 6,4% del segmento de 18 a 29 años. Igualmente, posiciones moderadas, pero de justificación se observan mayoritarias entre las opciones 5 en adelante.

Gráfico 8: Justificación marchas

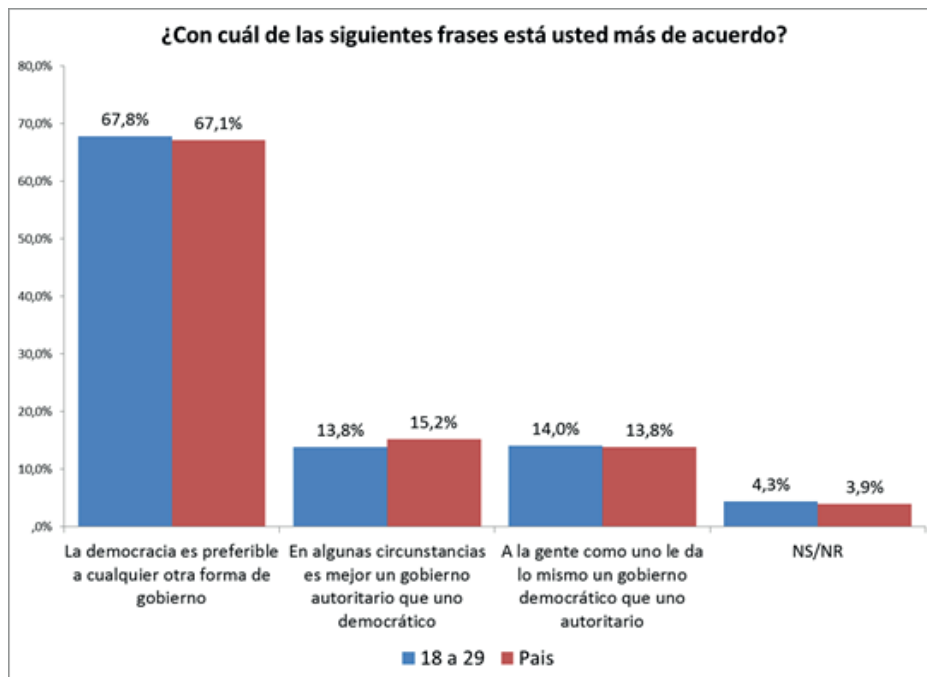


Fuente: Elaboración propia a partir de datos PNUD

También se puede lograr un acercamiento a la actitud hacia la política de parte de los jóvenes respecto de su grado de apoyo a la democracia. Esto se hace utilizando una consulta muy recurrente en estudios de opinión pública internacionales, pues se pregunta al entrevistado el grado de apoyo a expresiones que indaguen en formas de gobierno democráticas versus autoritarias.

Tomando como fuente de información el estudio de Desarrollo Humano para Chile del PNUD, y segmentando en el grupo etareo de jóvenes, el **67% de ellos indicó que la democracia es preferible a cualquier forma de gobierno** (muy similar al promedio país). En cambio, porcentajes menores se observan en el apoyo a expresiones de gobierno autoritarias o a la indiferencia respecto de estas dos opciones. Véase el siguiente gráfico 9.

Gráfico 9: Autoritarismo-Democracia

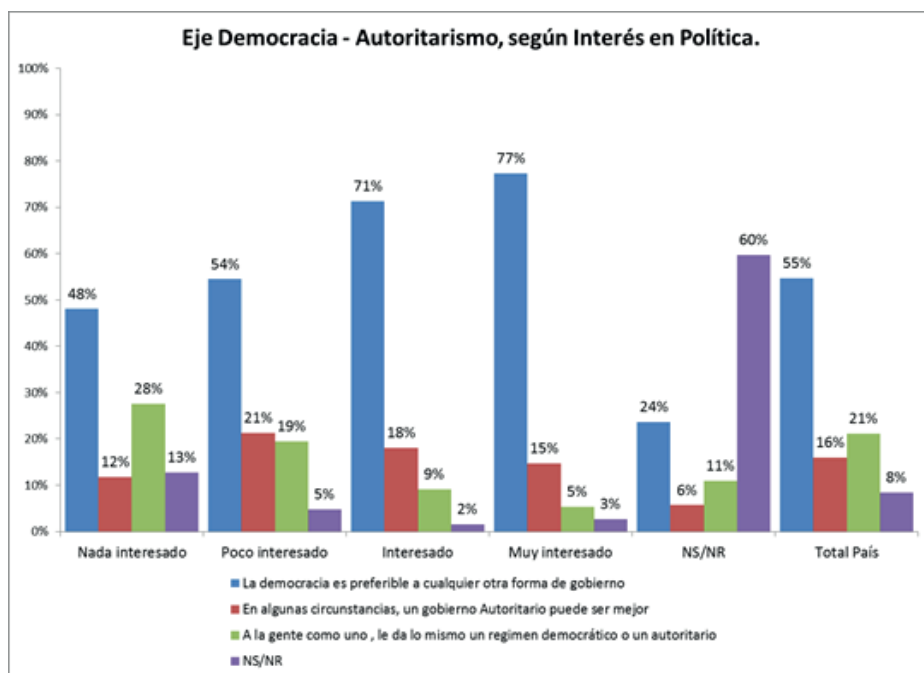


Fuente: Elaboración propia a partir de datos PNUD

Considerando la encuesta del INJUV, y como se observa en el siguiente gráfico, **el 55% de los jóvenes apoya formas democráticas de gobierno, aunque el 21% apoya formas de gobierno de cualquier tipo.**

De acuerdo a la tipología: los jóvenes interesados en política tienden a sostener apoyos más fuertes a la democracia, el **77%** de apoyo se da en el tipo «muy interesados», en cambio, el **44%** de apoyo se da en «nada interesados». En tanto, los apoyos a gobiernos autoritarios se dan en jóvenes «poco interesados» (21%). Se concluye que a mayor interés en política de parte del joven más apoyo a la democracia existe.

Gráfico 10: Autoritarismo-Democracia



Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

Se observa un contraste importante entre lo respondido por el segmento de jóvenes entre ambas fuentes de datos: en los datos PNUD queda más claro el apoyo juvenil a expresiones democráticas y según el INJUV, tomando en consideración la tipología de jóvenes, hay mayores matices; lo que invita a seguir indagando en aquellos detalles que pueden marcar estas diferencias.

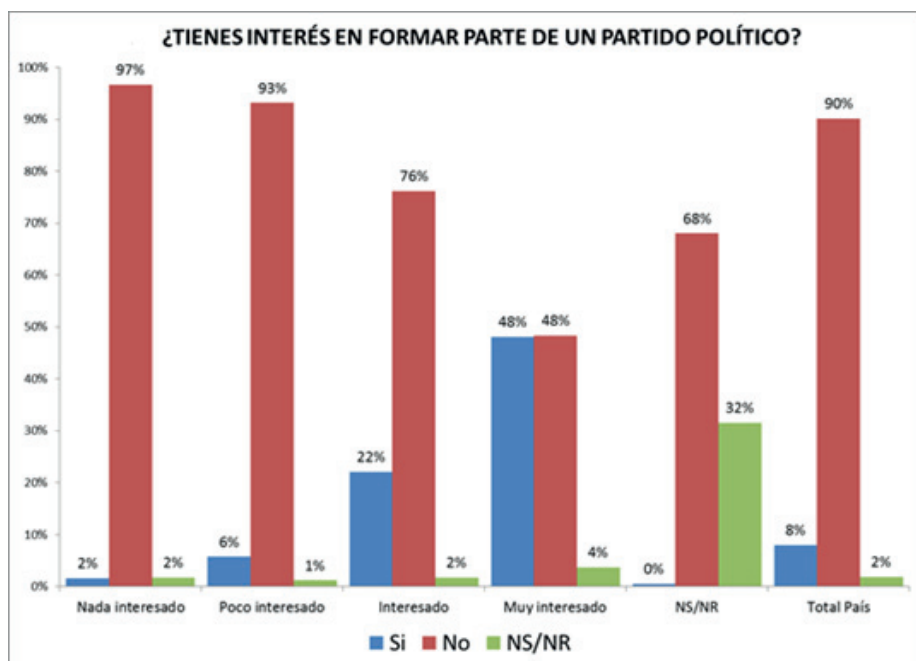
Por otra parte, en materia de interés en formar parte de un partido político, los niveles de apoyo son mínimos: el **90% de los jóvenes no quiere hacerlo**.

No obstante se vuelven a notar importantes diferencias según tipos de jóvenes.

En primer lugar, los jóvenes «nada interesados» y «poco interesados» no tienen interés en un 97% y un 93%. En cambio, los jóvenes «interesados» suben a **22%** los que podrían formar parte de un partido. Y los tipos de jóvenes «muy interesados» en política suben a **48%**, dándose un empate entre las opciones sí y no participar.

Nuevamente se observa que el tipo de joven «muy interesado» en política puede canalizar ese interés en mecanismos ya sea menos tradicionales de participación (como las redes sociales o movilizaciones) o más tradicionales (como ser parte de un partido político).

Gráfico 11: Participar en un Partido político



Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

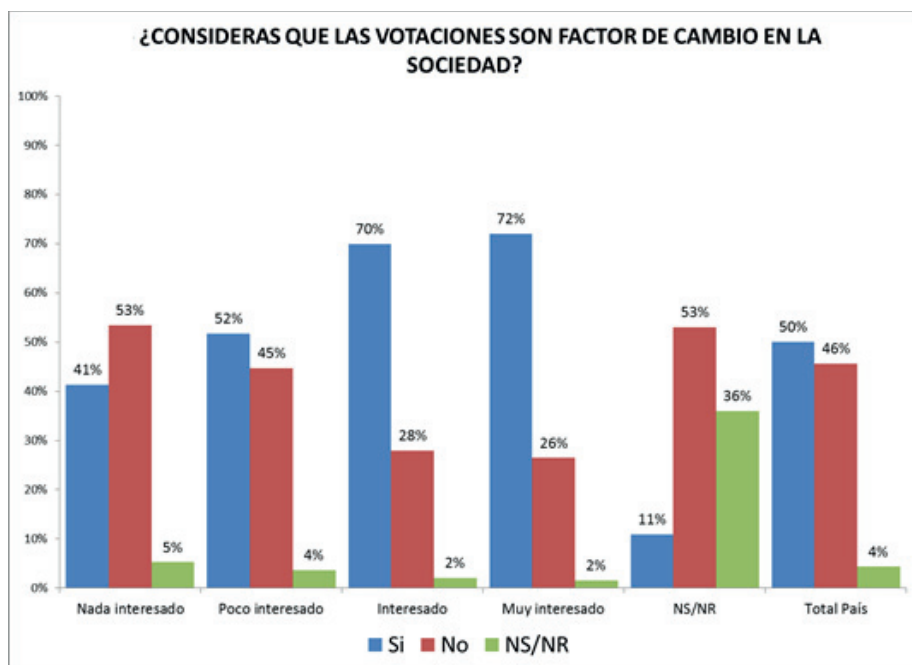
En otro punto de vista, también se pueden obtener los niveles de compromiso del segmento joven respecto del proceso de votación como factor de cambio social. En una pregunta que buscan indagar el apoyo joven al mecanismo central y más elocuente de la democracia representativa.

A este respecto, y según se puede observar en el gráfico 11, hay opiniones divididas en el grupo juvenil, de hecho, el **50% cree que el voto es un factor de cambio** y el **46% cree que no lo es**.

Las diferencias se pueden acentuar según el análisis por tipo de joven. En los «nada interesados» predomina el 53% de no considerar el voto como factor de cambio. En los «poco interesados» la categoría sí, supera a la opción no y logra el apoyo del 52% de los jóvenes para considerar que sí es un factor de cambio. Para el tipo de jóvenes «interesados en política» sube claramente el apoyo a un **70%** y en los «muy interesados» llega a un **72%** de apoyo.

Otra vez se observa un compromiso relevante de parte de los tipos de joven más interesados en política con formas de acción política tradicionales.

Gráfico 12: Votaciones



Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

En lo que respecta a otra manifestación de participación política, en el hecho mismo de votar, los jóvenes se pronunciaron respecto de las elecciones municipales de 2012, en cuanto a su intención de ir a votar⁽⁴⁾. Eso se refleja en el siguiente gráfico 12 ante la pregunta por el tipo de votación que haría (o proyectaba el encuestado) ante la elección.

Como se observa, hay una mayoría dividida en dos opciones: el **33% de los jóvenes indicó que va a ir a votar en las elecciones del domingo y un 32% que decidió no ir a votar**. Le sigue en opciones el 28% que dice que aún no lo tenía decidido.

A nivel de tipos de jóvenes se presentan diferencias más ostensibles. Los jóvenes «nada interesados», coherentemente con su grupo tipológico, no votarán en un 47% de los casos, los «poco interesados» asoman con mayor señal de participación, pues un 32% sí asistirá a votar; en tanto, los «interesados» votarán en un 60% y **los «muy interesados» en un 72% sí votarán**. Votos nulos y blancos tienen escasa presencia. Lo que más se destaca es que a medida que es mayor el involucramiento en política de los jóvenes más se motivan a participar en elecciones, al modo clásico del gobierno representativo.

(4) Última elección municipal chilena de 2012 y la primera en que el voto fue voluntario para la ciudadanía.

Gráfico 13: Votación en elecciones municipales

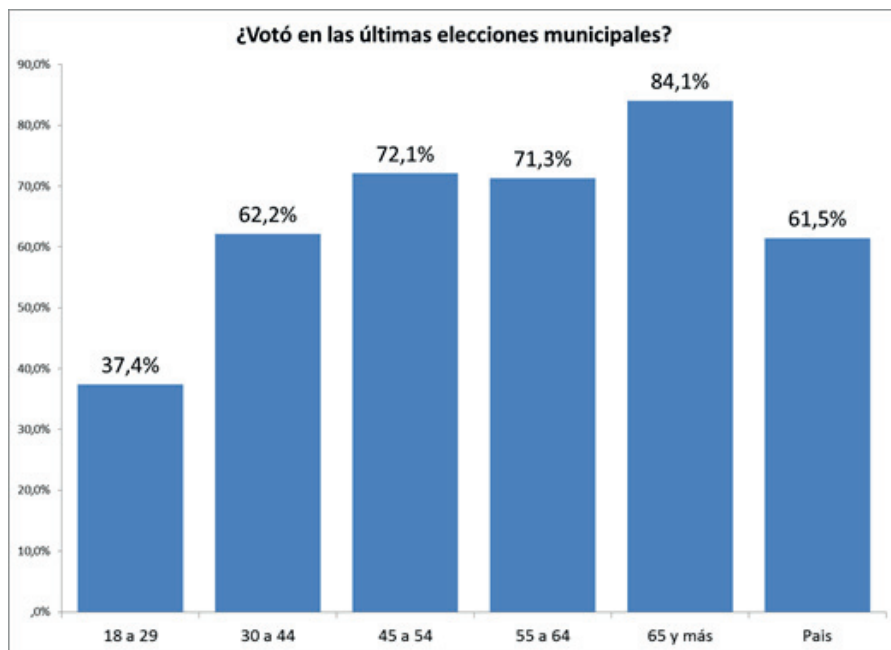


Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

Un contraste importante se observa en el siguiente gráfico, el que compara la votación declarada de los entrevistados en la última elección, según grupo etareo.

Este gráfico tiene variedad de lecturas, pero una de las más importantes para este estudio es la siguiente: el grupo joven (18 a 29 años) es el segmento que menos fue a votar en las elecciones. Es decir, **solo el 37% de la población joven eligió sus representantes en al última elección**. Siendo que a nivel país la votación declarada llegó a 61% (sabiendo que existen notables diferencias entre la voluntad de votar y el hecho real de concretarlo el día de la elección).

Gráfico 14: Votó en últimas elecciones



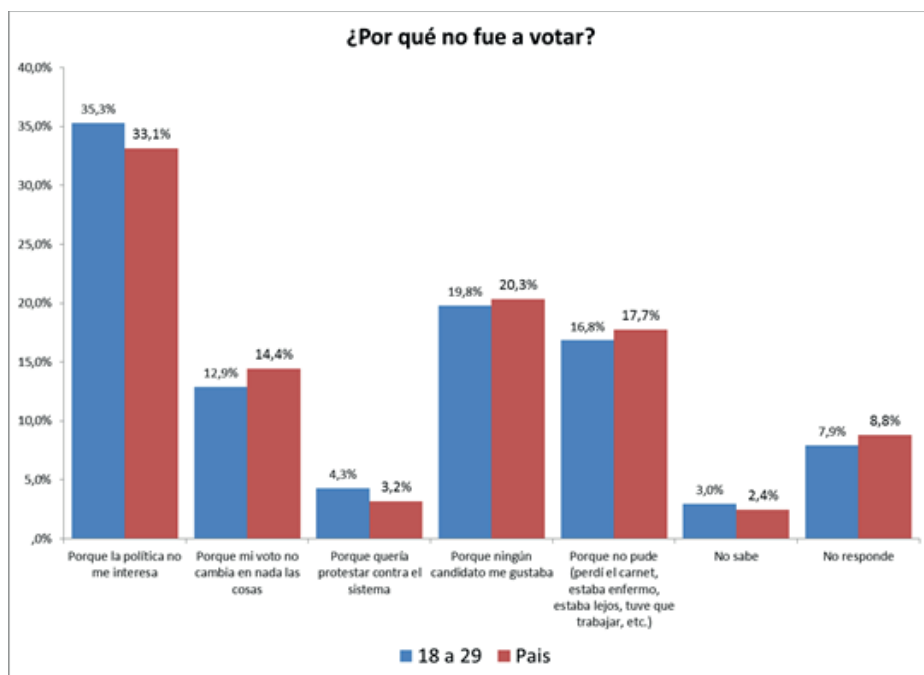
Fuente: Elaboración propia a partir de datos PNUD

¿Y por qué no fue a votar?. El siguiente gráfico entrega las respuestas para el grupo joven:

- Para el **35%** porque no le interesa la política
- Para el **19%** porque no le gustaba ningún candidato
- Para el **16,8%** porque no pudo
- Para el **12%** porque considera que el voto no cambia en nada las cosas

En general, la opinión de los jóvenes sigue patrones similares al resto de la población encuestada en el estudio del PNUD.

Gráfico 15: Razones de no votar



Fuente: Elaboración propia a partir de datos PNUD

En cuanto a indentificación partidaria el siguiente gráfico es decidor para seguir completando el cuadro de indentificación política del segmento juvenil chileno. **El 58% de los jóvenes no se identifica con un sector político.**

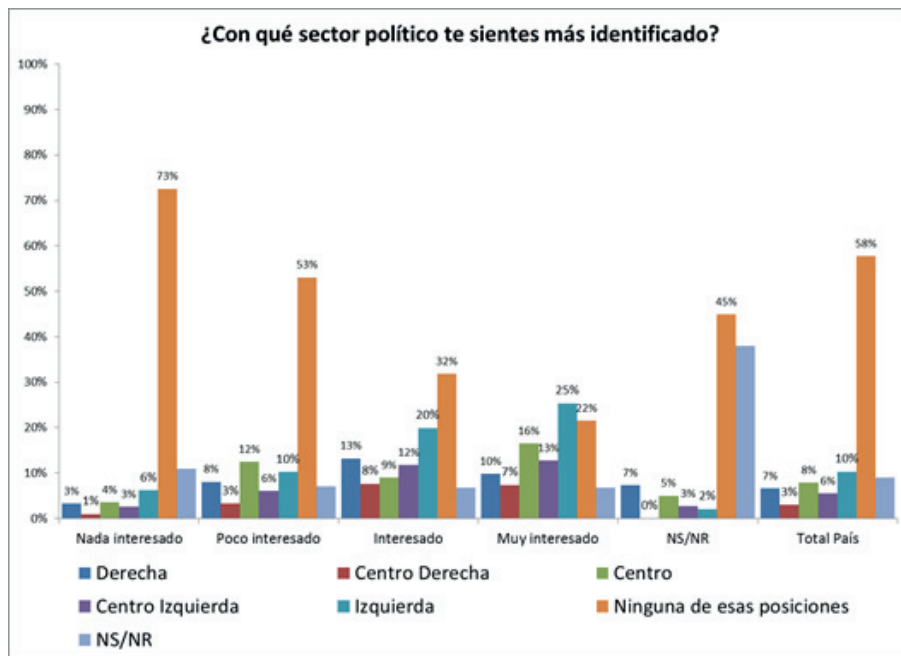
Esta desvinculación es también mayoritaria en los dos tipos de jóvenes menos interesados en política: «nada interesado» con 73% de no indentificación y «poco interesado» con 53% de no indentificado con ninguna de las opciones políticas vigentes.

En cambio, en el tipo de joven «interesado» en política las opiniones tienen algún matiz más diverso. Por ejemplo, los que “no se indentifican” con partidos políticos son la opción mayoritaria con un **32%**; le sigue con un 20% el indentificado con la “izquierda”; el 13% con la “derecha” y el 12% con la “centroizquierda”.

La indentificación política partidaria es aun mayor en el tipo de joven «muy interesado», a saber:

- El **25%** se declara de izquierda
- El **22%** como en ninguna posición
- El **16%** de centro
- El **13%** de centro izquierda
- El **10%** de derecha
- El **7%** de centro derecha

Gráfico 16: Identificación partidaria INJUV



Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

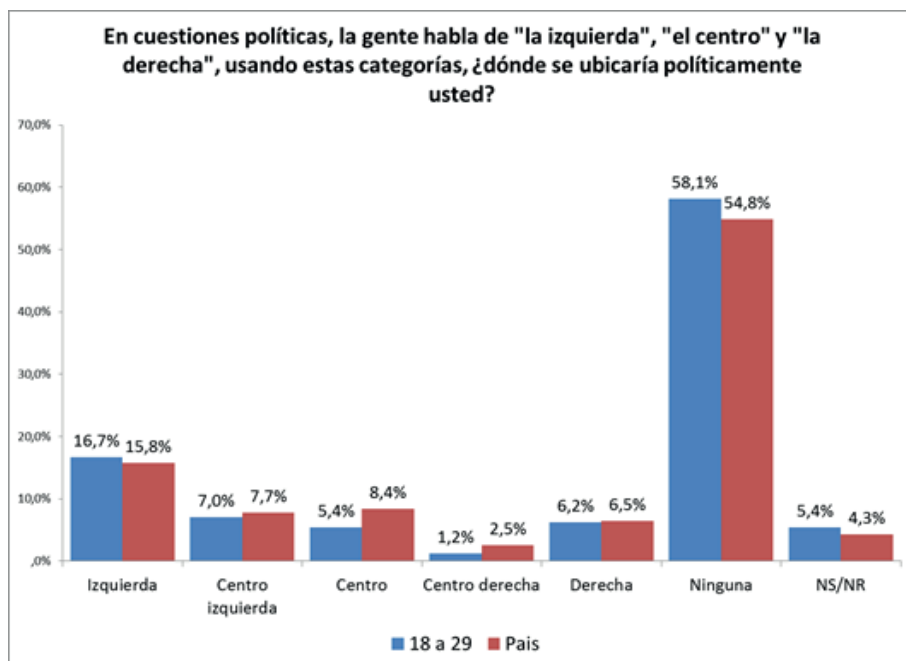
Esto permite observar que el tipo de joven «muy interesado» en política adopta posturas diversas en términos de posicionamiento político partidario.

El posicionamiento político también está presente en la base de datos del PNUD, y consultado en similares términos, sus respuestas se pueden apreciar en el siguiente gráfico. Tomando en consideración todo el grupo entre 18 y 29 años las opciones son las siguientes:

- El **58%** no se identifica con ninguna opción en el espectro político partidario en Chile
- El **16%** se identifica de izquierda
- El **7%** centro izquierda
- El **6,2%** derecha
- El **5,4%** de centro, y
- El **1,2%** de centro derecha

El punto de comparación más ajustado a la realidad, y dejando de lado la tipología juvenil de este estudio, ratifica que el **58%** de los jóvenes no tiene identificación con el actual espectro político partidario de Chile.

Gráfico 17: Identificación partidaria PNUD



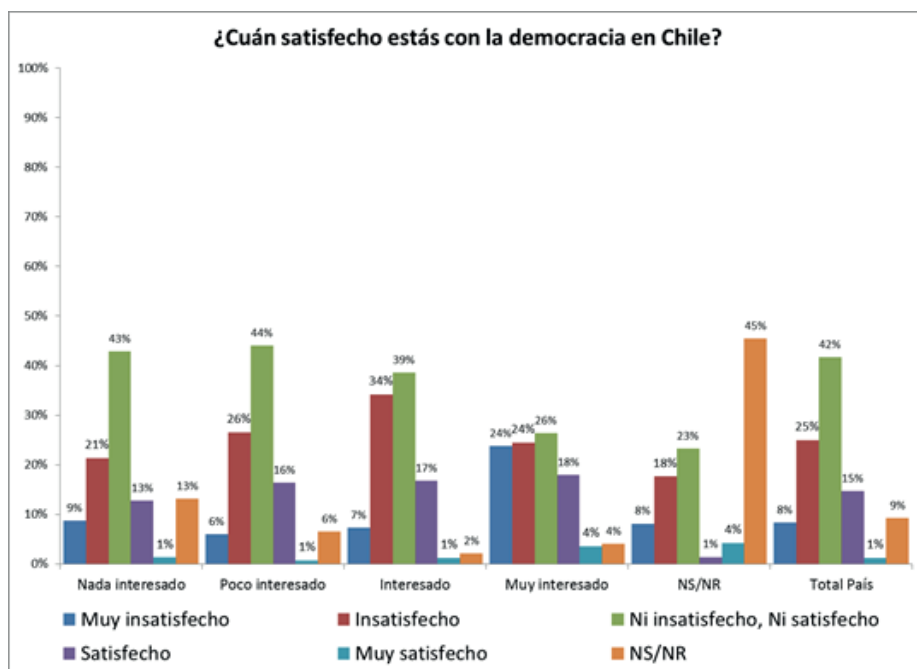
Fuente: Elaboración propia a partir de datos PNUD

Otra forma de indagar en el apoyo a la democracia está contenido en el siguiente gráfico, en que muestra la posición de los jóvenes en su grado de satisfacción con la democracia.

A este respecto se puede ver que **42% no está ni satisfecho ni insatisfecho**; le sigue la opción insatisfecho con un 25% y luego un 15% que declara estar satisfecho. Como se entiende, posiciones diferentes, pero moderadas respecto del apoyo democrático.

Esto se acentúa en el tipo de joven «más interesado» en política, puesto que es un tipo de joven más crítico con los asuntos públicos. En esto se ve que baja la opción ni satisfecho ni insatisfecho a un **26% en el tipo de joven muy interesado en política**, y está prácticamente en empate con la alternativa insatisfecho y muy insatisfecho; en cambio, la opción satisfecho solo llega a un 18% para este tipo de joven.

Gráfico 18: Satisfacción con la democracia



Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

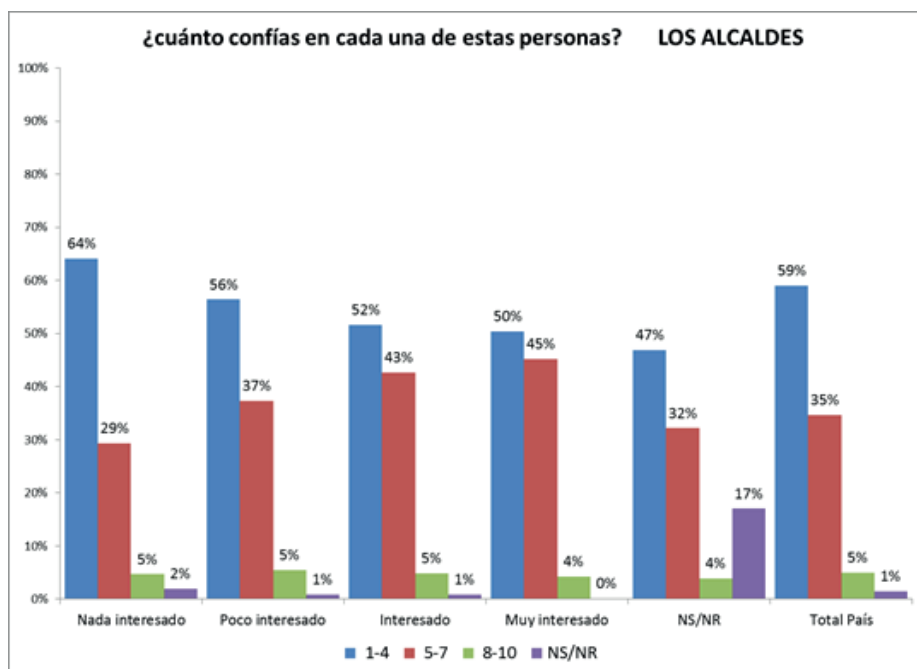
Los tipos de joven «nada interesado» y «poco interesado» tienen mayor inclinación por alternativas de no estar ni satisfecho ni insatisfecho, sobre el 40%; un signo claro de indiferencia o apatía democrática.

Ahora bien, los siguientes gráficos entregan información respecto de la confianza institucional, en especial de agentes del nivel local: el alcalde y la municipalidad. Puesto que es interesante saber cómo son percibidos estos agentes políticos locales por parte del segmento juvenil.

En primer lugar, y en una escala de 1 a 10 (nota), el **59% de los jóvenes pone nota entre 1 y 4**, es decir, mala o muy insuficiente a los alcaldes. Un **35%** en cambio califica con notas 5 y 7, es decir, algo más positivas, aunque no tan buenas. Solo un **5%** del segmento juvenil evalúa bien a los alcaldes con notas entre 8 y 10.

La visión más particular está otra vez en el tipo de joven «muy interesado» en política, versus los otros tipos. Se aprecia una clara tendencia a evaluar más mal a los alcaldes desde los «nada interesados» y algo mejor evaluados en los «muy interesados». Las notas malas tienden a decrecer en la medida que crece el interés del joven por la política y a aumentar las notas buenas a medida que crece el interés del joven por la política.

Gráfico 19: Confianza en Alcaldes

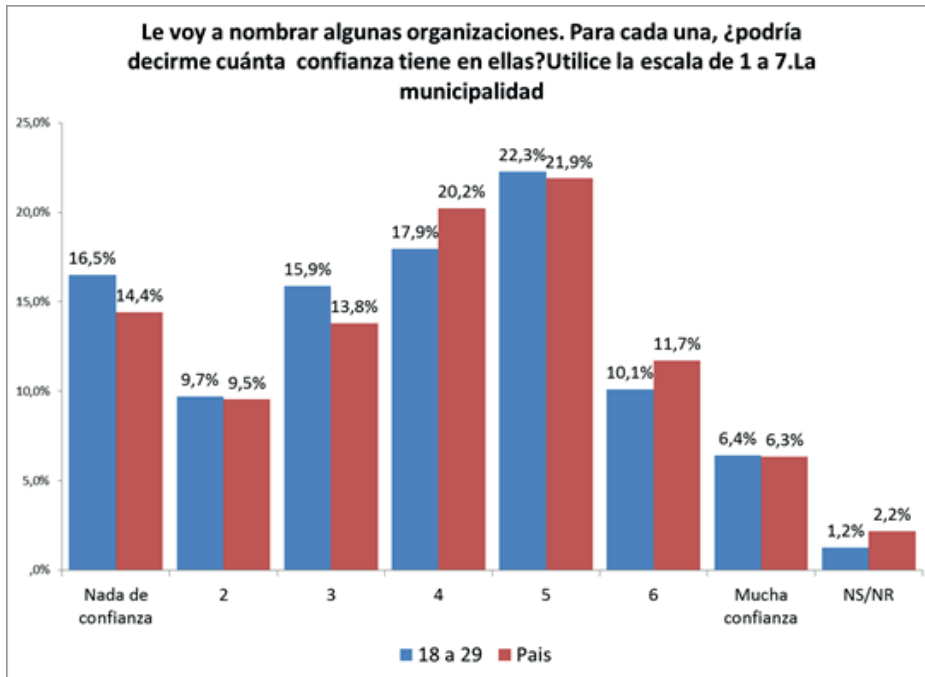


Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

Considerando los datos del PNUD, y evaluando la confianza esta vez en las municipalidades chilenas, se puede apreciar el siguiente gráfico 17. En él se observa que, en una escala donde 1 es nada confianza y 7 es mucha confianza, predomina la nota 5, con el **22% de apoyo en grupo juvenil** (similar al apoyo de la población nivel país con 21%). Luego de ello, es mayoritaria la nota 4 (con un 17,9% de apoyo joven) y luego la opción nada confianza con un 16% en el grupo joven.

Esto demuestra, al igual que la encuesta INJUV, escasos niveles de apoyo para estos agentes locales: alcaldes y municipalidades.

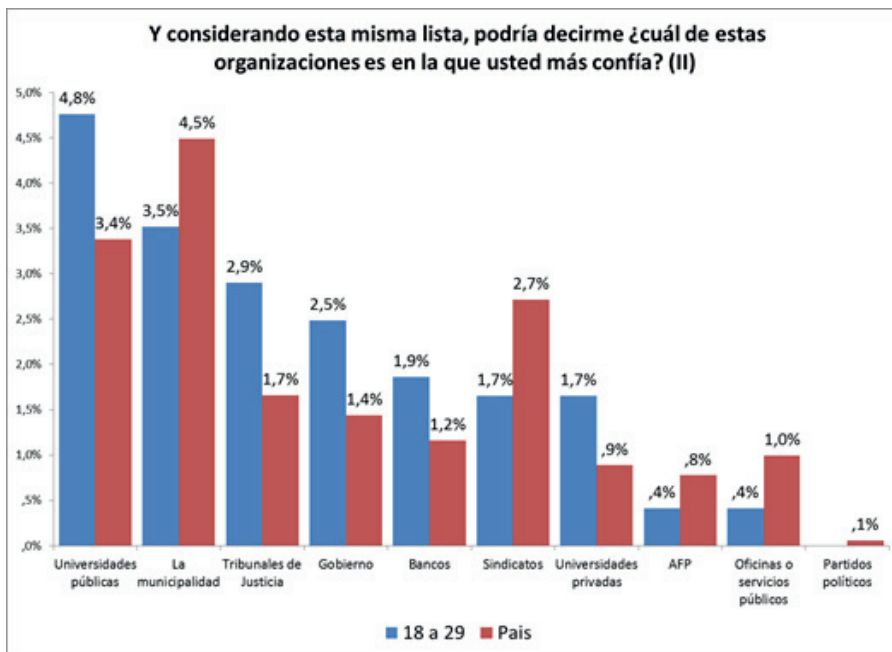
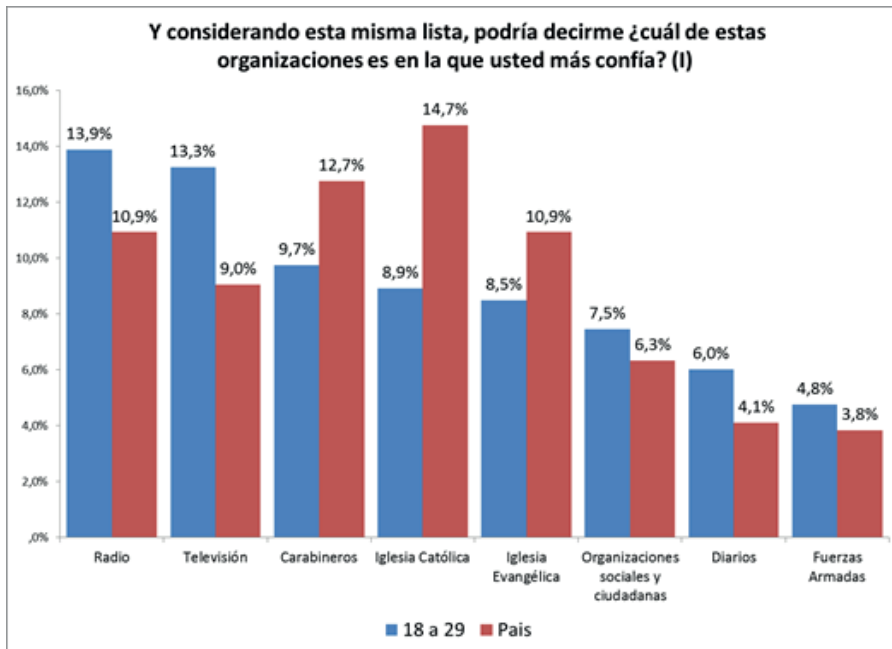
Gráfico 20: Confianza en municipalidad



Fuente: Elaboración propia a partir de datos INJUV

Ahora bien, una medida de comparación es importante para ponderar este resultado. Siguiendo con los datos provistos por la encuesta nacional del PNUD, de 17 entidades nacionales evaluadas, la municipalidad está en el número 10 de confianza institucional, con un apoyo de **3,5%**. Claramente en una posición desfavorable desde la evaluación de los jóvenes, detrás de las radios, televisión, carabineros, universidades, entre otras.

Gráfico 21:
Confianza institucional



Fuente: Elaboración propia a partir de datos PNUD

Al observar el gráfico anterior de confianza institucional comparada, se aprecian diferencias entre el segmento joven y el total del país. Por ejemplo:

- Los jóvenes confían más en los medios de comunicación que el resto de la población.
- Los jóvenes confían más en las universidades y organizaciones sociales que el resto de la población.
- Confían menos que el resto de la población en las iglesias y en carabineros.
- Los jóvenes confían menos en las municipalidades (3,5%) que el resto de la población (4,5%).

Conclusiones

- El segmento joven y su posicionamiento y relación con la política, sus instituciones, su participación y sus representaciones sociales, requieren de un conocimiento detallado, de una comprensión mayor que la dada a conocer a través de los medios de comunicación e incluso debe ser mayor que los aspectos y alcances del estudio acá presentados. Puesto que su realidad es dinámica y fruto muchas veces de tendencias sociales de alto impacto.
- Según lo presentado en este estudio, la mayor parte de la población joven, está nada o poco interesados en política.
- Los jóvenes muy interesados en política, aún siendo minoritarios en cantidad, son en general, estudiantes, urbanos, hombres, de mayor edad, participativos y que canalizan su interés social en el deporte, en grupos virtuales y en internet. Para ellos, la política está conectada a redes, sociales y virtuales. Es el joven que quiere hablar y que quiere opinar.
- Por ello es que le resulta muy de su interés los movimientos por la educación, o los clubes deportivos, una instancia de participación, de acompañamiento. De ahí que su interés en generar ideas en beneficio de la comunidad a la que pertenece sea mayoritario.
- El joven poco y nada interesado en política, es el mayor grupo poblacional, pero es el más individualista, el menos conectado con los otros, goza de alta autoconfianza, pero está más desconectado de la sociedad. Por ello, se ve esta discordancia entre el bienestar individual (positivo) y el bienestar social (negativo). Algo que es aplicable incluso para todo el grupo joven del país.
- El joven muy interesado en política es muy crítico de la sociedad y de la política, aunque participe activamente de ella. Es favorable a expresiones democráticas, podría militar en un partido político, aun cuando no se sienta parte del actual espectro político chileno y también no esté plenamente satisfecho con la democracia.
- La diferencia entre formas de participación tradicional frente a formas nuevas de participación, como las redes sociales, alcanza a todo el espectro joven, difumina incluso las diferencias tipológicas; es algo que toca a todos, la pregunta es ¿cómo el sistema político puede canalizar eso?
- Las redes sociales, presenciales y virtuales, cruzan el interés en la política y superan la forma tradicional del voto cada cuatro años; por lo tanto se pueden crear instancias nuevas de participación e inclusión, más periódicas; la inmediatez del actuar del joven colisiona con la política de las elecciones populares; hay una demanda joven que requiere de una contraparte igualmente oportuna, eficiente y veloz.
- Como se concluye hay puntos de explicación de la realidad actual del joven y la política que revela sus actitudes y opiniones, que muestran una realidad móvil, compleja, contradictoria a veces, pero que devela el verdadero cariz y motivaciones del grupo de jóvenes chilenos, en especial de aquellos interesados en política.

Estudios Anteriores

1. **Estudio Municipalidades y diversidad:
¿Qué caracteriza a las comunas rurales chilenas?.**
Dirección de Estudios. AMUCH 2015.
2. **Estudio de Accidentabilidad de Nivel Comunal-Nacional.**
Observatorio de Transporte y Dirección de Estudios. AMUCH 2015.
3. **Salud Municipal en perspectiva:
Caracterización del sistema de salud comunal,
aportes financieros totales y según grupos de municipios.**
Dirección de Estudios. AMUCH 2015.
4. **Tránsito y Seguridad vial:
Accidentabilidad en la Región Metropolitana 2014.**
Dirección de Estudios. AMUCH 2015.
5. **Estudio Seguridad Pública de nivel comunal:
Recorrido histórico, tendencias y desafíos.**
Dirección de Estudios. AMUCH 2015.
6. **E-COM:
Comercio electrónico en los municipios de Chile.**
Dirección de Estudios. AMUCH 2015.
7. **Municipalidades y Educación:
Algunas aproximaciones al aporte del Sistema Municipal Chileno
a la Educación Pública.**
Dirección de Estudios. AMUCH 2015.
8. **Informe Nacional de Capital Humano Municipal.**
Escuela de Gobierno Local 2015.
9. **Estudio de opinión de los Alcaldes:
Reforma Educacional y Desmunicipalización.**
Dirección de Estudios. AMUCH 2015.
10. **Estudio vulnerabilidad socio delictual de las comunas de Chile.**
Dirección de Estudios. AMUCH 2015.
11. **Realidad Tecnológica de las comunas de Chile.**
Dirección de Estudios. AMUCH 2014.
12. **Gestión de Riesgo en Chile:
Un análisis material, emocional e institucional de la opinión pública.**
Dirección de Estudios. AMUCH 2014.
13. **Calidad de la Educación en las comunas de Chile.**
Dirección de Estudios. AMUCH 2014.

JUVENTUD Y POLÍTICA

AMUCH

ASOCIACIÓN DE
MUNICIPALIDADES
DE CHILE

