



# ESTUDIO VULNERABILIDAD SOCIO DELICTUAL DE LAS COMUNAS DE CHILE

*Perteneciente al Programa de Seguridad Pública y Municipal*

**Análisis de las 345 comunas del país**



**AMUCH**

ASOCIACIÓN DE  
MUNICIPALIDADES  
DE CHILE



# PRESENTACIÓN

El presente estudio ha sido desarrollado con el propósito de entregar argumentos y datos a los gobiernos municipales asociados, respecto del tipo de problemáticas de seguridad ciudadana que los afectan durante los últimos años 2013 y 2014. Este análisis se da en la comprensión de su situación de acuerdo al contexto regional y nacional de cada una de las comunas estudiadas, entregando adicionalmente orientaciones de política, para generar los primeros pasos en materia de tipo de políticas públicas locales a implementar y los criterios técnicos para su focalización.



## OBJETIVO DEL ESTUDIO

### - **Objetivo General:**

Construir un índice de Vulnerabilidad Socio delictual (IVSD), a partir de datos secundarios oficiales, que permita identificar los principales problemas de seguridad pública que afectan a las comunas del país, y establecer su situación en el contexto regional y nacional.

### - **Objetivos Específicos:**

- 1.- Recopilar información oficial de distintas instancias estatales, representativa de la realidad de las comunas del país en materia de seguridad pública
- 2.- Elaborar un índice de vulnerabilidad socio delictual (IVSD), que permita posicionar a las distintas comunas según sus problemáticas en la materia, en el contexto regional y nacional.
- 3.- Elaborar recomendaciones para abordar los problemas detectados, desde el nivel municipal.

## JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

- Contar con evidencia empírica de la situación actual de la seguridad pública que respalda el trabajo a nivel local-municipal en materia de políticas públicas.
- Contar con evidencia empírica de la situación actual de la seguridad pública para el desarrollo de planes y proyectos de la Asociación de Municipalidades de Chile.
- Contar con evidencia empírica de la situación actual de aquellos indicadores sociales que impactan en la gestión local y en el desarrollo de proyectos para el sector municipal chileno.
- Generar valiosos insumos e información que alimenten las iniciativas empeñadas en enfrentar la delincuencia y revertir la vulnerabilidad social tanto a nivel nacional como regional y local.



# METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

Para el presente estudio, se recopiló información referida a problemáticas asociadas directa o indirectamente a la seguridad ciudadana, de las siguientes fuentes.

## **1. Subsecretaría de Prevención del delito ([www.seguridadpublica.gov.cl](http://www.seguridadpublica.gov.cl))**

- Casos policiales por Delitos de Mayor connotación social, a nivel anual 2013, 2014
- Casos policiales por Violencia Intrafamiliar, a nivel anual 2013, 2014
- Tasa de casos policiales cada 100.000 habitantes por Delitos de Mayor connotación social, a nivel anual 2013, 2014
- Tasa de casos policiales cada 100.000 habitantes, a nivel anual 2013, 2014

## **2. Instituto Nacional de Estadísticas ([www.ine.cl](http://www.ine.cl))**

- Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Pública, ENUSC 2013

## **3. Sistema Nacional de Información Municipal ([www.sinim.cl](http://www.sinim.cl))**

- Información sobre calidad educacional, indicadores de pobreza, existencia de organizaciones sociales y existencia de áreas verdes.

## METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

En base a la información obtenida, se agrupó la información en la siguiente estructura de dimensiones y sub dimensiones:

- a) ***Dimensión Control del Delito***
- b) ***Dimensión Prevención del Delito***
- c) ***Dimensión Vulnerabilidad Social***





## A) Dimensión Control del Delito

La subsecretaría de prevención del delito, utiliza como indicador de habitantes, la proyección de población a partir del Censo 2002, debido a los cuestionamientos al Censo 2012. Lo anterior produce algunas discrepancias relevantes, respecto a algunas comunas que han sufrido cambios poblacionales bruscos en los últimos 10 años, como sucede en el caso de Santiago, comuna para la cual se proyectaba una disminución en la población, y en la práctica ha tenido un crecimiento explosivo, a raíz de diversos procesos de renovación urbana.

La ENUSC sólo se aplica a comunas urbanas de más de 30.000 habitantes, por lo que gran parte de las comunas del estudio no cuentan con este dato, pero resulta relevante para abordar la problemática en las zonas urbanas, como capitales regionales y provinciales.

En la plataforma SINIM hay comunas que no entregan información sobre todas las variables, principalmente respecto de retiro de alumnos de enseñanza básica y media, resultados PSU para escuelas municipales, número de organizaciones sociales y M2 de áreas verdes con mantenimiento, lo que puede afectar al índice para algunas comunas.

Esta dimensión refiere a la necesidad de reforzar las medidas de control y prevención situacional en el espacio público, para disminuir la probabilidad de ocurrencia de delitos. Esta dimensión se construye de la siguiente manera:





## **C1.- Frecuencia de Casos Policiales (número de casos policiales registrados durante el 2014)**

- Robo de Vehículo
- Robo de Accesorios de Vehículo
- Robo por Sorpresa
- Robo con Intimidación
- Hurto

## **C2.- Tasa de casos policiales cada 100.000 habitantes (tasa de casos policiales registrados durante el 2014)**

- Robo de Vehículo
- Robo de Accesorios de Vehículo
- Robo por Sorpresa
- Robo con Intimidación
- Hurto

## **C3.- Variación de casos policiales entre 2013 y 2014**

- Robo de Vehículo
- Robo de Accesorios de Vehículo
- Robo por Sorpresa
- Robo con Intimidación
- Hurto

Se utilizan estas dimensiones porque dadas las diferencias entre las comunas, hay comunas con pocos habitantes, que registrando un bajo número de delitos, estos tienen una alta representatividad para la población, pero son un número bajo en el contexto regional. Caso contrario ocurre con comunas con alta población que pueden presentar una alta cantidad de casos policiales, pero que resulte bajo en relación a sus habitantes.

La variación también es importante porque da cuenta de la evolución de la situación delictual. Algunos delitos pueden no presentar un número significativo, pero si un alza considerable respecto al año anterior, lo que es indicativo de un problema emergente en la comuna, que debe ser abordado.

## B) Dimensión Prevención del Delito

Esta dimensión da cuenta de los delitos que afectan a los habitantes de la comuna, independientemente de que hayan sucedido en la comuna o en otro lugar. Los indicadores de esta dimensión permiten tomar decisiones respecto a campañas preventivas o capacitaciones a vecinos, para entregar medidas de autocuidado que dificulten la ocurrencia de delitos, ya sea en su vivienda, o en el espacio público de la comuna u otro lugar.

### **P1.- Victimización**

**(Hogares, donde alguno de sus miembros ha sido víctima de delitos en los 12 meses previos a Diciembre 2013)**

- Robo de Vehículo
- Robo de Accesorios de Vehículo
- Robo por Sorpresa
- Robo con Intimidación
- Hurto

### **P2.- Robo en lugar Habitado**

**(Indicadores de delitos ocurridos en la propia vivienda de los vecinos de la comuna)**

- Casos policiales por Robo en Lugar Habitado
- Tasa de Robos en Lugar Habitado cada 100.000 habitantes
- Variación de Robos en Lugar Habitado entre 2013 y 2014
- Victimización por Robo en Lugar Habitado

Para esta dimensión se incluyen los delitos de Robo en Lugar Habitado, porque necesariamente ocurren en la vivienda de los vecinos de la comuna, por lo que se deben abordar mediante estrategias de autocuidado y prevención colectiva (comités de vigilancia, alarmas comunitarias, marcación de bienes), más que mediante el control del espacio público.

## C) Dimensión Vulnerabilidad Social

Esta dimensión aplica sólo para las comunas donde se realizó la encuesta ENUSC 2013. Esta diferencia entre comunas implica que para el cálculo del índice final, se utilizarán fórmulas distintas que veremos más adelante.

Esta dimensión considera factores indirectos a la ocurrencia de delitos, pero que pueden favorecer las condiciones para el inicio de carreras delictuales, y/o aumento de la percepción de inseguridad en las comunas.

Esta dimensión considera como sub dimensiones, 1) la conflictividad social, 2) las condiciones de riesgo para Niños Niñas y Adolescentes (indicadores de calidad del sistema educacional), 3) la vulnerabilidad social, y la existencia de espacios que favorezcan la integración social, como la existencia de organizaciones sociales y disponibilidad de áreas verdes, donde desarrollar actividades.



## **V1.- Conflictividad Social**

- Casos policiales por Lesiones
- Tasa de Lesiones cada 100.000 habitantes
- Variación de Lesiones entre 2013 y 2014
- Victimización por Lesiones
- Casos policiales por VIF
- Tasa de VIF cada 100.000 habitantes
- Variación de VIF entre 2013 y 2014

## **V2.- Condiciones de Riesgo para Niños Niñas y Adolescentes**

- Porcentaje de población en edad escolar
- Porcentaje promedio de asistencia escolar
- Porcentaje promedio de retiro de alumnos de establecimientos de educación básica
- Porcentaje promedio de retiro de alumnos de establecimientos de educación media
- Promedio de alumnos por docente de aula
- Porcentaje de puntajes PSU Igual o Superior a 450 puntos

## **V3.- Condiciones de Riesgo para la comunidad**

- Porcentaje de población bajo la línea de la pobreza (CASEN)
- Tasa de Organizaciones sociales cada 100.000 habitantes
- M2 de áreas verdes por habitante.

## ANÁLISIS: CÁLCULO DEL ÍNDICE DE VULNERABILIDAD SOCIO DELICTUAL (IVSD)

Para efecto del cálculo del IVSD, es necesario normalizar los distintos tipos de datos obtenidos (Frecuencias, tasas, porcentajes, etc.) de manera de poder obtener un indicador único que dé cuenta de la complejidad de las realidades comunales, y facilite la toma de decisiones. Para esto se calcularon los puntajes z para cada indicador (esto es identificar su posición en la curva normal, en relación a los puntajes obtenidos por las demás comunas).

Dado que no todas las comunas a nivel nacional cuentan con información sobre victimización, fue necesario elaborar dos fórmulas de cálculo, para efectos de obtener un índice de vulnerabilidad socio delictual, que a su vez pudiera hacer comparable la realidad de las comunas.

De esta forma, se establecieron las siguientes fórmulas:

- **Formula A (para comunas con información ENUSC)**
- **Formula B (para comunas sin información ENUSC)**



## Formula A (para comunas con información ENUSC)

### - Dimensión Control del Delito:

$(\text{Promedio Z Frecuencias casos policiales} * 0,33) + (\text{Promedio Z Tasas casos policiales} * 0,33) + (\text{Promedio Z variaciones casos policiales} * 0,33)$

### - Dimensión Prevención del Delito:

$(\text{Promedio Z Victimización} * 0,66) + (\text{Promedio Z Robo en Lugar Habitado} * 0,33)$

### - Dimensión Vulnerabilidad Social:

$(\text{Promedio Conflictividad Social} * 0,4) + (\text{Promedio Condiciones Riesgo NNA} * 0,3) + (\text{Promedio Condiciones de Riesgo Comunidad} * 0,3)$

### - IVSD:

$(\text{Control del delito} * 0,45) + (\text{Prevención del Delito} * 0,3) + (\text{Vulnerabilidad Social} * 0,25)$

## Formula B (para comunas sin información ENUSC)

### - Dimensión Control del Delito:

$(\text{Promedio Z Frecuencias casos policiales} * 0,33) + (\text{Promedio Z Tasas casos policiales} * 0,33) + (\text{Promedio Z variaciones casos policiales} * 0,33)$

### - Dimensión Prevención del Delito:

Promedio Z Robo en Lugar Habitado

### - Dimensión Vulnerabilidad Social:

$(\text{Promedio Conflictividad Social} * 0,4) + (\text{Promedio Condiciones Riesgo NNA} * 0,3) + (\text{Promedio Condiciones de Riesgo Comunidad} * 0,3)$

### - IVSD:

$(\text{Control del delito} * 0,5) + (\text{Prevención del Delito} * 0,2) + (\text{Vulnerabilidad Social} * 0,3)$

Básicamente la diferencia entre las dos fórmulas, se encuentra en el peso estadístico que se le asigna a la dimensión Prevención del delito, ya que en las comunas sin ENUSC, ésta se basa sólo en los indicadores de robo en lugar habitado, siendo un indicador bastante menos robusto, y por lo cual se le asigna menos peso en el cálculo final.



## RANKING REGIONAL – NACIONAL DE VULNERABILIDAD SOCIO DELICTUAL

*No considera Victimización por Lesiones*

A continuación se presenta una tabla con los resultados del ranking obtenido a partir de los análisis realizados.

La información está organizada según regiones, de norte a sur, y cada región está ordenada según su puntaje en el IVSD, y utilizando la siguiente simbología:

- Las comunas destacadas en color **Rojo**, corresponden a las 10 comunas con peor puntaje a nivel nacional.
- Las comunas destacadas en color **Naranja**, corresponden a las comunas 11 a 30 con peor puntaje a nivel nacional
- Las comunas destacadas en color **Verde**, corresponden a las 10 comunas con mejor puntaje a nivel nacional.
- Las comunas destacadas en color **Celeste**, corresponden a las comunas 11 a 30 con mejor puntaje a nivel nacional

Las comunas con celdas coloreadas de color rojo claro, corresponden a las comunas con peor puntaje a nivel regional (se seleccionó 1 de cada 10 comunas por región) y no necesariamente corresponden con la peor evaluadas a nivel nacional.

En la tabla también se presentan los indicadores de cada dimensión, utilizando la misma simbología, lo que permite evaluar cuales son los aspectos generales que cada municipio debe abordar.

Los resultados son presentado por 4 Macro zonas:

***Norte, Centro, Sur y Sur Austral***

# MACRO ZONA NORTE

Comuna	Región	INDICE CONTROL DEL DEUOTO	INDICE PREV BCIÓN DEL DEUOTO	INDICE FACTORES DE VULNERABILIDAD SOCIAL	INDICE VULNERABILIDAD DELICTUAL	RANKING	Ranking Regional
<b>CAMARONES</b>	Árica y Parinacota	0,140	<b>-1,091</b>	<b>3,148</b>	<b>0,796</b>	<b>13</b>	1
ARICA	Árica y Parinacota	0,748	0,099	0,645	0,527	44	2
PUTRE	Árica y Parinacota	-0,182	-0,537	<b>2,316</b>	0,496	48	3
<b>GENERAL LAGOS</b>	Árica y Parinacota	-0,379	-0,458	-0,975	<b>-0,574</b>	<b>318</b>	4
<b>IQUIQUE</b>	Tarapacá	0,765	<b>1,275</b>	0,573	<b>0,870</b>	<b>9</b>	1
<b>ALTO HOSPICIO</b>	Tarapacá	0,621	<b>0,984</b>	<b>0,975</b>	<b>0,803</b>	<b>12</b>	2
POZO ALMONTE	Tarapacá	-0,317	-0,341	<b>1,333</b>	0,173	103	3
HUARA	Tarapacá	-0,108	-0,717	0,727	0,021	147	4
CAMIÑA	Tarapacá	-0,383	0,321	-0,201	-0,188	213	5
PICA	Tarapacá	-0,410	<b>-1,028</b>	0,030	-0,401	290	6
<b>COLCHANE</b>	Tarapacá	-0,251	<b>-1,349</b>	<b>-1,288</b>	<b>-0,782</b>	<b>337</b>	7
<b>CALAMA</b>	Antofagasta	<b>1,350</b>	<b>1,061</b>	0,430	<b>1,033</b>	<b>3</b>	1
MEJILLONES	Antofagasta	0,023	0,456	<b>1,425</b>	0,530	43	2
TOCOPILLA	Antofagasta	0,372	-0,060	<b>1,471</b>	0,517	45	3
ANTOFAGASTA	Antofagasta	0,296	-0,034	<b>1,122</b>	0,403	61	4
MARÍA ELENA	Antofagasta	-0,462	-0,394	0,520	-0,154	203	5
SAN PEDRO DE ATACAMA	Antofagasta	-0,165	-0,013	-0,241	-0,157	207	6
TALTAL	Antofagasta	-0,403	-0,436	0,218	-0,223	230	7
<b>OLLAGÜE</b>	Antofagasta	-0,178	-0,581	<b>-1,601</b>	<b>-0,686</b>	<b>331</b>	8
<b>SIERRA GORDA</b>	Antofagasta	-0,141	<b>-0,736</b>	<b>-2,049</b>	<b>-0,832</b>	<b>340</b>	9
<b>COPIAPO</b>	Atacama	<b>0,985</b>	0,047	<b>0,976</b>	<b>0,701</b>	<b>28</b>	1
TIERRA AMARILLA	Atacama	-0,066	0,338	<b>1,494</b>	0,483	53	2
CALDERA	Atacama	0,147	<b>0,944</b>	0,565	0,432	56	3
CHAÑARAL	Atacama	-0,324	0,122	0,550	0,027	144	4
VALLEÑAR	Atacama	0,011	-0,498	0,304	-0,069	177	5
HUASCO	Atacama	-0,451	<b>-0,761</b>	0,797	-0,139	197	6
DIEGO DE ALMAGRO	Atacama	-0,112	-0,158	-0,512	-0,241	233	7
FREIRINA	Atacama	<b>-0,538</b>	<b>-0,839</b>	0,509	-0,284	250	8
ALTO DEL CARMEN	Atacama	-0,453	0,225	-0,443	-0,315	260	9
OVALLE	Coquimbo	0,191	0,250	0,697	<b>0,335</b>	<b>78</b>	1
<b>LA SERENA</b>	Coquimbo	0,762	-0,101	-0,123	<b>0,282</b>	<b>82</b>	2
LOS VILLOS	Coquimbo	-0,182	<b>1,066</b>	0,237	0,218	96	3
COQUIMBO	Coquimbo	0,466	0,004	-0,048	0,199	99	4
PAIGUANO	Coquimbo	-0,350	0,503	0,513	0,079	122	5
VICUÑA	Coquimbo	-0,195	-0,035	0,523	0,052	133	6
LA HIGUERA	Coquimbo	-0,194	-0,344	0,539	-0,004	157	7
ANDACOLLO	Coquimbo	-0,251	0,351	0,112	-0,022	160	8
SALAMANCA	Coquimbo	-0,235	-0,101	-0,387	-0,254	236	9
MONTE PATRIA	Coquimbo	-0,209	<b>-0,774</b>	0,010	-0,257	237	10
ILLAPEL	Coquimbo	-0,082	-0,361	-0,446	-0,257	238	11
PUNITAQUI	Coquimbo	-0,333	-0,443	-0,313	-0,349	273	12
RÍO HURTADO	Coquimbo	-0,435	<b>1,359</b>	<b>-1,389</b>	-0,363	278	13
CANELA	Coquimbo	-0,203	-0,473	-0,615	-0,381	285	14
<b>COMBARBALÁ</b>	Coquimbo	<b>-0,681</b>	-0,516	-0,874	<b>-0,706</b>	<b>333</b>	15

En esta tabla se observa la situación para las regiones de la Zona Norte del País (Arica a Coquimbo).

En la región de Arica se observa que si bien la comuna de Camarones, es la que obtiene el peor puntaje a nivel regional, en el contexto nacional, ocupa el ranking 13, lo que se debe principalmente a que presenta bajos índices de vulnerabilidad social.

Destaca la región de Tarapacá, que presenta dos comunas ubicadas entre las 30 con peor índice a nivel nacional (Iquique y Alto Hospicio), mientras que en la región de Coquimbo, la comuna con peor Índice es Ovalle, la cual en el contexto nacional, ocupa el ranking 73.

En resumen, en esta Macro zona Norte, según los indicadores expuestos, las 5 comunas que presentan los mejores niveles en las áreas de prevención del delito, control del delito y vulnerabilidad socio delictual son:

1. **Sierra Gorda**
2. **Colchane**
3. **Combarbalá**
4. **General Lagos**
5. **Pica**

De acuerdo a los mismos indicadores analizados las 5 comunas que presentan los peores niveles en las dimensiones de prevención, control y vulnerabilidad son:

1. **Calama**
2. **Iquique**
3. **Camarones**
4. **Mejillones**
5. **Arica**



# MACRO ZONA CENTRO

Comuna	Región	INDICE CONTROL DEL DEUTO	INDICE PREVENCION DEL DEUTO	INDICE FACTORES DE VULNERABILIDAD SOCIAL	INDICE VULNERABILIDAD DELICTUAL	RANKING	Ranking Regional
EL QUISCO	Valparaíso	-0,061	3,395	0,067	0,659	26	1
CARTAGENA	Valparaíso	0,222	1,200	0,972	0,643	28	2
ALGARROBO	Valparaíso	-0,066	2,379	0,378	0,561	35	3
EL TABO	Valparaíso	-0,233	2,578	0,479	0,548	38	4
PUCHUNCAVÍ	Valparaíso	-0,060	2,520	0,206	0,342	40	5
QUINTERO	Valparaíso	0,213	0,972	0,271	0,388	64	6
VILLA ALEMANA	Valparaíso	0,389	0,400	0,342	0,330	63	7
VALPARAÍSO	Valparaíso	0,785	0,188	-0,204	0,330	66	8
VIÑA DEL MAR	Valparaíso	0,668	0,040	-0,062	0,296	79	9
SAN FELIPE	Valparaíso	0,473	-0,127	0,474	0,294	81	10
QUILPUE	Valparaíso	0,520	0,261	-0,234	0,234	90	11
PAPUDO	Valparaíso	-0,130	0,437	0,712	0,240	91	12
ISLA DE PASCUA	Valparaíso	-0,013	-0,006	0,804	0,238	94	13
SAN ANTONIO	Valparaíso	0,481	-0,522	0,485	0,188	100	14
SAN ESTEBAN	Valparaíso	-0,042	-0,133	0,303	0,108	114	15
CASABLANCA	Valparaíso	-0,067	0,390	0,084	0,098	123	16
CONDÓN	Valparaíso	0,313	0,060	-0,369	0,098	127	17
SANTA MARÍA	Valparaíso	-0,286	0,303	0,289	0,035	130	18
LOS ANDES	Valparaíso	0,320	-0,178	-0,289	0,019	148	19
PUTAENDO	Valparaíso	-0,165	0,063	0,283	0,013	151	20
LA URSUA	Valparaíso	-0,202	0,176	0,089	0,011	151	21
LIMACHE	Valparaíso	0,082	-0,413	0,133	-0,076	178	22
QUILLOTA	Valparaíso	0,068	-0,344	-0,038	-0,076	179	23
RINCOLETA	Valparaíso	0,078	-0,288	-0,243	-0,094	184	24
ILALUY	Valparaíso	0,080	-0,193	-0,257	-0,102	186	25
LA CALERA	Valparaíso	0,243	-0,808	-0,038	-0,127	199	26
LA CRUZ	Valparaíso	-0,063	-0,306	-0,384	-0,239	243	27
OLMUE	Valparaíso	-0,318	0,293	-0,303	-0,283	248	28
PAJILLAR	Valparaíso	-0,040	0,063	-0,392	-0,287	253	29
CAJUELA	Valparaíso	-0,227	-0,074	-0,390	-0,317	261	30
NOSALE	Valparaíso	-0,380	-0,607	-0,209	-0,334	267	31
HUIELAS	Valparaíso	-0,267	-0,734	-0,208	-0,342	269	32
PANQUEHUE	Valparaíso	0,096	-0,327	-1,037	-0,394	289	33
CABILDO	Valparaíso	-0,289	-0,800	-0,413	-0,413	291	34
CATEMU	Valparaíso	-0,230	-0,289	-0,384	-0,444	299	35
SANTO DOMINGO	Valparaíso	-0,304	0,739	-2,026	-0,613	323	36
PETORCA	Valparaíso	-0,515	-0,565	-1,093	-0,700	332	37
JUAN FERNÁNDEZ	Valparaíso	-0,453	-1,349	-0,744	-0,721	335	38
RANCAGUA	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	1,165	-0,232	0,133	0,489	46	1
SAN FERNANDO	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	0,340	0,051	0,565	0,330	73	2
MOSTAZAL	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	0,068	0,057	0,747	0,289	86	3
RENCO	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	0,216	-0,124	0,360	0,148	109	4
GRANEROS	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,086	-0,231	0,710	0,148	109	5
DOÑIHUE	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,217	0,100	0,844	0,105	113	6
REQUINOA	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,297	-0,202	0,733	0,037	139	7
MAULLA	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,210	0,001	0,399	-0,017	169	8
MACHALÍ	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,241	0,654	-0,212	-0,039	172	9
QUIVAR	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,178	0,400	-0,363	-0,117	191	10
CHIMBARONGO	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,269	0,117	-0,023	-0,119	192	11
PICHILEMU	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,203	-0,031	-0,389	-0,196	210	12
SAN VICENTE	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,202	-0,439	-0,068	-0,200	220	13
CHÉFICA	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	0,201	-0,339	-0,773	-0,209	221	14
PICHIDEGUA	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,278	-0,328	0,114	-0,210	223	15
SANTA CRUZ	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,063	-0,039	-0,713	-0,248	234	16
COINCO	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,427	0,169	-0,288	-0,287	242	17
NANCAGUA	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,122	-0,378	-0,497	-0,286	251	18
CODEGUA	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,269	-0,376	-0,209	-0,337	268	19
PEUMO	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,224	-0,531	-0,487	-0,335	274	20
QUINTA DE TILCOCO	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,214	0,040	-0,873	-0,361	276	21
NAVIDAD	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,221	-0,209	-0,730	-0,370	280	22
LAS CABRAS	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,376	-0,430	-0,372	-0,430	300	23
PAUMotu	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,334	-0,732	-0,469	-0,434	302	24
LA ESTRELLA	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,328	-0,067	-1,205	-0,339	313	25
COLTAUCO	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,340	-0,633	-0,309	-0,348	318	26
PERAULLO	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,534	-0,709	-0,376	-0,531	319	27
PUMANQUE	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,246	0,019	-1,565	-0,537	320	28
MARCHIHUE	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,289	-1,147	-0,369	-0,635	325	29
LOLOL	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,460	-0,335	-1,029	-0,649	327	30
UTUECHE	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,522	-0,347	-1,113	-0,656	329	31
PLACILLA	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,514	-0,785	-1,515	-0,868	341	32
PARREDONES	Libertador Gral. Bernardo O'Higgins	-0,628	-0,704	-1,580	-0,929	342	33

Comuna	Región	INDICE CONTROL DEL DEUTO	INDICE PREVENCIÓN DEL DEUTO	INDICE FACTORES DE VULNERABILIDAD SOCIAL	INDICE VULNERABILIDAD DEUTUAL	RANKING	Ranking Regional
SANTIAGO	Metropolitana de Santiago	3,208	0,589	-0,073	1,542	1	1
QUINTA NORMAL	Metropolitana de Santiago	1,348	0,726	0,942	1,060	2	2
LA GRANJA	Metropolitana de Santiago	0,805	1,073	1,218	0,989	4	3
ESTACIÓN CENTRAL	Metropolitana de Santiago	1,604	0,268	0,535	0,936	5	4
CERRILLOS	Metropolitana de Santiago	1,256	0,361	0,947	0,910	6	5
QUILICURA	Metropolitana de Santiago	0,706	1,233	0,776	0,882	7	6
SAN MIGUEL	Metropolitana de Santiago	1,923	0,484	-0,528	0,882	8	7
LO ESPEJO	Metropolitana de Santiago	0,650	0,159	1,979	0,835	10	8
SAN RAMÓN	Metropolitana de Santiago	0,851	0,305	1,439	0,834	11	9
INDEPENDENCIA	Metropolitana de Santiago	1,531	-0,042	0,419	0,781	14	10
LO PRADO	Metropolitana de Santiago	0,489	0,581	1,366	0,736	16	11
SAN BERNARDO	Metropolitana de Santiago	0,688	0,527	1,056	0,732	17	12
LA PINTANA	Metropolitana de Santiago	0,684	0,716	0,824	0,729	18	13
LAMPA	Metropolitana de Santiago	0,320	0,320	1,916	0,719	19	14
COLINA	Metropolitana de Santiago	0,715	0,275	1,253	0,718	20	15
LA OSTERNA	Metropolitana de Santiago	1,687	-0,185	0,042	0,714	21	16
RENCA	Metropolitana de Santiago	0,715	0,383	1,106	0,713	22	17
CONCHALI	Metropolitana de Santiago	1,189	0,197	0,453	0,708	23	18
CERRO NAVIA	Metropolitana de Santiago	0,410	0,148	1,701	0,654	27	19
MELIPILLA	Metropolitana de Santiago	0,791	0,348	0,710	0,638	29	20
RECOLETA	Metropolitana de Santiago	0,910	0,305	0,505	0,627	30	21
PROVIDENCIA	Metropolitana de Santiago	1,710	0,470	-1,191	0,612	31	22
EL BOSQUE	Metropolitana de Santiago	1,028	0,205	0,333	0,607	32	23
HUECHURABA	Metropolitana de Santiago	0,942	-0,090	0,679	0,566	34	24
PEÑALOLÉN	Metropolitana de Santiago	0,890	0,371	0,181	0,557	36	25
MACUL	Metropolitana de Santiago	1,053	0,518	-0,332	0,547	37	26
PUDA HUEL	Metropolitana de Santiago	0,685	0,230	0,655	0,541	39	27
PEDRO AGUIRRECERDA	Metropolitana de Santiago	0,732	0,549	0,177	0,538	41	28
LA FLORIDA	Metropolitana de Santiago	0,940	0,064	0,208	0,499	50	29
SAN JOAQUÍN	Metropolitana de Santiago	0,867	0,142	0,204	0,484	52	30
ÑUÑO A	Metropolitana de Santiago	1,249	0,255	-0,865	0,422	59	31
LA REINA	Metropolitana de Santiago	0,708	0,530	-0,389	0,378	67	32
TALAGANTE	Metropolitana de Santiago	0,447	0,298	0,146	0,327	76	33
BUI N	Metropolitana de Santiago	0,317	0,029	0,699	0,316	77	34
TIL TIL	Metropolitana de Santiago	-0,098	0,061	1,031	0,275	85	35
VITACURA	Metropolitana de Santiago	1,438	0,708	-2,600	0,210	98	36
PUENTE ALTO	Metropolitana de Santiago	0,079	0,473	-0,029	0,170	104	37
LO BARNECHEA	Metropolitana de Santiago	0,487	0,327	-0,649	0,155	107	38
PEÑAFLO R	Metropolitana de Santiago	0,005	-0,078	0,611	0,132	110	39
CALERA DE TANGO	Metropolitana de Santiago	0,113	0,473	-0,226	0,083	118	40
PAI NE	Metropolitana de Santiago	-0,069	0,041	0,397	0,081	120	41
SAN JOSÉ DE MAIPO	Metropolitana de Santiago	-0,099	0,084	0,274	0,079	121	42
LAS CONDES	Metropolitana de Santiago	1,000	0,239	-1,822	0,066	126	43
MAIPÚ	Metropolitana de Santiago	0,257	0,131	-0,400	0,055	131	44
PADRE HURTADO	Metropolitana de Santiago	-0,051	-0,016	0,008	-0,026	163	45
CURACAVÍ	Metropolitana de Santiago	-0,028	0,201	-0,292	-0,061	176	46
MARÍA PINTO	Metropolitana de Santiago	-0,085	-0,082	-0,102	-0,089	181	47
ISLA DE MAIPO	Metropolitana de Santiago	-0,268	-0,181	0,187	-0,111	189	48
EL MONTE	Metropolitana de Santiago	-0,319	-0,245	0,292	-0,121	194	49
PIRQUE	Metropolitana de Santiago	-0,135	-0,207	-0,140	-0,151	202	50
ALHUE	Metropolitana de Santiago	-0,378	0,274	-0,759	-0,362	277	51
SAN PEDRO	Metropolitana de Santiago	-0,340	-0,215	-0,979	-0,507	310	52



En las dos tablas anteriores se observan las regiones de Valparaíso, Rancagua y Metropolitana. Para las dos primeras se observan resultados positivos en el índice, destacando sólo las comunas del litoral central, en materia de prevención del delito (altos índices de robo en lugar habitado).

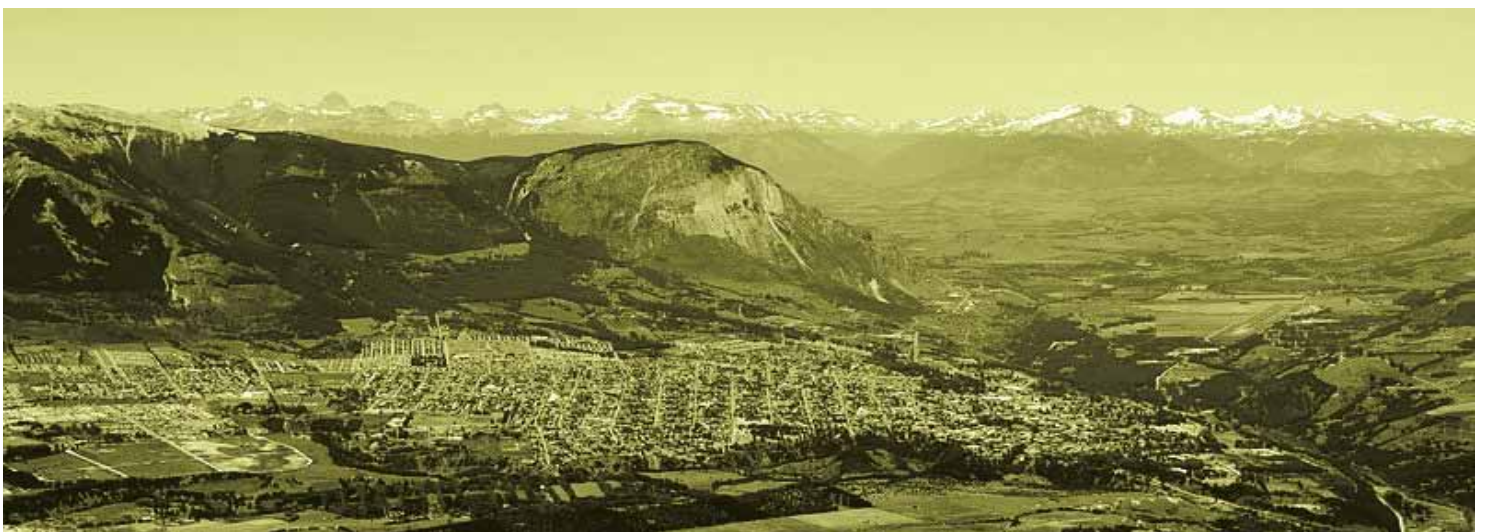
La Región Metropolitana por su parte, concentra los mayores índices negativos, con 5 de las 10 comunas con peor índice, y 21 de las 30 peores, principalmente por presentar indicadores negativos en la dimensión control del delito.

En resumen, en esta Macro zona Centro, según los indicadores expuestos, las 5 comunas que presentan los mejores niveles en las áreas de prevención del delito, control del delito y vulnerabilidad socio delictual son:

1. ***Paredones***
2. ***Placilla***
3. ***Juan Fernández***
4. ***Petorca***
5. ***Litueche***

De acuerdo a los mismos indicadores analizados las 5 comunas que presentan los peores niveles en las dimensiones de prevención del delito, control del delito y vulnerabilidad socio delictual son:

1. ***Santiago***
2. ***Quinta Normal***
3. ***La Granja***
4. ***Estación central***
5. ***Cerrillos***



# MACRO ZONA SUR

Comuna	Región	INDICE CONTROL DEL DEUITO	INDICE PREVENCIÓN DEL DEUITO	INDICE FACTORES DE VULNERABILIDAD SOCIAL	INDICE VULNERABILIDAD DEUCTUAL	RANKING	Ranking Regional
UNARES	Mauile	0,282	0,655	0,742	0,509	46	1
TALCA	Mauile	0,827	0,351	0,094	0,504	47	2
MAUILE	Mauile	-0,019	0,314	-0,430	0,222	89	3
CURICÓ	Mauile	0,403	0,128	-0,016	0,213	97	4
EMPEDRADO	Mauile	-0,087	-0,301	1,044	0,169	109	5
COLBÓN	Mauile	-0,279	0,457	0,314	0,106	112	6
SAN JAVIER	Mauile	0,004	-0,113	0,395	0,090	113	7
SAN CLEMENTE	Mauile	-0,261	-0,208	0,744	0,032	134	8
PARRAL	Mauile	0,042	0,209	-0,078	0,039	137	9
MOJINA	Mauile	0,113	-0,626	0,423	-0,031	164	10
RETIRO	Mauile	0,084	-0,206	-0,092	-0,037	166	11
RÍO CLARO	Mauile	-0,034	0,593	-0,472	-0,040	167	12
SAN RAFAEL	Mauile	-0,377	0,328	-0,023	-0,092	183	13
YERBAS BUENAS	Mauile	0,044	0,000	-0,433	-0,103	189	14
UCANTÉN	Mauile	-0,134	-0,638	0,338	-0,113	190	15
LONGAVÍ	Mauile	-0,110	-0,196	-0,201	-0,134	204	16
CONSTITUCIÓN	Mauile	-0,122	-0,748	0,334	-0,199	218	17
PELLUHUE	Mauile	-0,243	-0,086	-0,239	-0,216	228	18
CHANCO	Mauile	-0,510	-0,197	0,103	-0,263	240	19
CAUQUENES	Mauile	-0,208	-0,862	0,136	-0,313	239	20
TENO	Mauile	-0,432	-0,099	-0,263	-0,324	263	21
ROMBRAL	Mauile	-0,337	0,124	-0,396	-0,332	266	22
SAGRADA FAMILIA	Mauile	-0,473	-0,330	0,002	-0,346	270	23
RAUCO	Mauile	-0,373	0,010	-0,632	-0,373	281	24
CURÉPTO	Mauile	-0,505	0,696	-0,674	-0,373	282	25
PELLA RICO	Mauile	-0,330	-0,148	-0,612	-0,377	284	26
PENCAHUE	Mauile	-0,376	-0,233	-0,396	-0,418	284	27
VILLA LEGRE	Mauile	-0,334	-0,380	-0,633	-0,429	296	28
HUALAÍÑE	Mauile	-0,197	-0,703	-0,603	-0,482	309	29
VICHUQUÉN	Mauile	-0,575	-0,620	-1,338	-0,811	339	30
TEMUCO	Araucanía	1,234	0,447	-0,386	0,593	33	1
RENAICO	Araucanía	0,193	0,335	1,230	0,334	42	2
COLIPULI	Araucanía	0,142	0,000	1,283	0,456	53	3
LAUTARO	Araucanía	0,394	-0,136	0,313	0,423	37	4
ERCILLA	Araucanía	-0,173	-0,133	1,601	0,366	63	5
LOS SAUCES	Araucanía	-0,004	0,301	0,623	0,343	71	6
CHOYUCHO	Araucanía	0,314	-0,341	0,616	0,334	74	7
ANSOL	Araucanía	0,237	0,136	0,583	0,302	76	8
FREIRE	Araucanía	0,433	-0,377	0,408	0,264	87	9
LUMACO	Araucanía	-0,496	0,237	1,289	0,186	101	10
VICTORIA	Araucanía	-0,033	0,238	0,209	0,086	116	11
PUCÓN	Araucanía	0,066	1,083	-0,392	0,072	124	12
TRAISUÉN	Araucanía	-0,221	-0,320	0,786	0,037	128	13
CARAHUE	Araucanía	-0,200	0,124	0,368	0,053	132	14
CUR ARREHUE	Araucanía	-0,184	-0,677	1,002	0,034	142	15
GORBEA	Araucanía	-0,276	-0,232	0,736	0,032	143	16
VILCÓN	Araucanía	-0,249	0,073	0,427	0,019	148	17
PITRUFOQUÉN	Araucanía	-0,013	0,394	-0,241	-0,002	134	18
PADRE LAS CASAS	Araucanía	-0,091	0,188	-0,078	-0,004	136	19
VILLARRICA	Araucanía	0,110	-0,260	-0,119	-0,033	174	20
TEODORO SCHMIDT	Araucanía	-0,312	-0,364	0,473	-0,037	180	21
NUOVA IMPERIAL	Araucanía	-0,093	0,029	-0,349	-0,147	201	22
LONGUMAY	Araucanía	-0,603	-0,663	0,926	-0,137	203	23
PERQUENCO	Araucanía	-0,304	-0,390	0,377	-0,137	206	24
LONGOCHE	Araucanía	-0,228	-0,074	-0,203	-0,190	214	25
PURÉN	Araucanía	-0,553	-0,840	0,482	-0,300	233	26
CURACAUTÍN	Araucanía	-0,384	-0,188	-0,272	-0,312	236	27
CUNCO	Araucanía	-0,380	-0,342	-0,329	-0,337	273	28
GALVARINO	Araucanía	-0,431	-0,237	-0,363	-0,337	289	29
TOLTÉN	Araucanía	-0,488	-0,397	-0,310	-0,416	293	30
BAAVEDRA	Araucanía	-0,611	-0,338	-0,071	-0,434	297	31
MELIPEUCO	Araucanía	-0,492	-0,919	-0,733	-0,650	328	32



Comuna	Región	INDICE CONTROL DEL DEUTO	INDICE PREVENCIÓN DEL DEUTO	INDICE FACTORES DE VULNERABILIDAD SOCIAL	INDICE VULNERABILIDAD DELICTUAL	RANKING	Ranking Regional
SAN PEDRO DE LA PAZ	Bío Bío	0,592	0,905	0,917	0,767	13	1
HUALPÉN	Bío Bío	0,765	0,763	0,406	0,675	25	2
CONCEPCIÓN	Bío Bío	0,993	0,338	-0,247	0,486	51	3
LOS ÁNGELES	Bío Bío	1,179	-0,216	-0,021	0,460	54	4
LOS ÁlAMOS	Bío Bío	-0,028	-0,054	1,495	0,424	58	5
TIRÚA	Bío Bío	-0,022	-0,382	1,619	0,398	62	6
CAÑETE	Bío Bío	0,068	0,902	0,600	0,395	63	7
LEBU	Bío Bío	-0,228	0,157	1,536	0,378	66	8
CORONEL	Bío Bío	0,553	-0,105	0,523	0,348	70	9
TALCAHUANO	Bío Bío	0,539	0,059	0,083	0,281	83	10
LOTA	Bío Bío	0,304	0,011	0,490	0,262	88	11
HUALQUI	Bío Bío	-0,088	0,204	0,858	0,254	89	12
CHILLÁN	Bío Bío	0,488	0,139	-0,082	0,243	91	13
PENCO	Bío Bío	0,016	0,245	0,656	0,240	93	14
CURANILAHUE	Bío Bío	-0,085	0,326	-0,018	0,083	117	15
PEMUCO	Bío Bío	0,022	-0,084	0,295	0,082	119	16
TUCA PEL	Bío Bío	0,102	-0,479	0,336	0,056	123	17
MULCHÉN	Bío Bío	-0,322	-0,372	0,924	0,042	133	18
SANTA BÁRBARA	Bío Bío	-0,064	-0,046	0,266	0,039	138	19
ARAUCO	Bío Bío	-0,002	-0,153	0,221	0,035	141	20
CHIGUAYANTE	Bío Bío	-0,002	0,194	-0,131	0,025	146	21
CONTULMO	Bío Bío	-0,113	-0,881	0,730	-0,014	158	22
CABRERO	Bío Bío	-0,236	-0,484	0,572	-0,043	168	23
SAN ROSENDO	Bío Bío	-0,273	-0,520	0,645	-0,048	169	24
FLORDA	Bío Bío	-0,076	0,244	-0,208	-0,052	170	25
NEGRETE	Bío Bío	-0,430	-0,730	0,896	-0,092	182	26
QUILLÓN	Bío Bío	-0,477	0,345	0,214	-0,105	187	27
COIHUECO	Bío Bío	-0,433	0,092	0,238	-0,121	193	28
CHILLÁN VIEJO	Bío Bío	-0,139	-0,192	-0,088	-0,134	196	29
COELEMU	Bío Bío	-0,407	0,533	-0,153	-0,143	198	30
TOMÉ	Bío Bío	-0,057	-0,480	-0,082	-0,169	211	31
EL CARMEN	Bío Bío	-0,278	-0,422	0,142	-0,181	212	32
COBQUECURA	Bío Bío	-0,252	1,152	-0,982	-0,190	213	33
TREGUACO	Bío Bío	-0,215	-0,205	-0,148	-0,195	216	34
SAN CARLOS	Bío Bío	0,113	-0,308	-0,434	-0,209	222	35
LAJA	Bío Bío	-0,295	-0,144	-0,115	-0,211	224	36
SAN FABIÁN	Bío Bío	-0,272	0,194	-0,389	-0,214	226	37
SANTA JUANA	Bío Bío	-0,208	-0,597	-0,073	-0,243	233	38
ANTUCO	Bío Bío	-0,287	-0,719	0,085	-0,259	239	39
QUILLECO	Bío Bío	-0,530	-0,086	0,070	-0,271	244	40
SAN IGNACIO	Bío Bío	-0,476	-0,720	0,345	-0,279	247	41
YUMBEL	Bío Bío	-0,267	-0,154	-0,396	-0,283	249	42
YUNGAY	Bío Bío	-0,233	-0,117	-0,487	-0,286	252	43
BULNES	Bío Bío	-0,088	-0,680	-0,384	-0,295	254	44
SAN NICOLÁS	Bío Bío	-0,154	-0,623	-0,363	-0,311	256	45
RINTO	Bío Bío	-0,329	-0,720	-0,133	-0,349	272	46
ALTO BÍO BÍO	Bío Bío	-0,411	-0,042	-0,503	-0,365	279	47
NAOMI ENTO	Bío Bío	-0,453	-0,734	-0,057	-0,385	287	48
ÑIQUÉN	Bío Bío	-0,267	-0,516	-0,588	-0,413	292	49
QUIRHUE	Bío Bío	-0,330	-0,363	-0,584	-0,423	295	50
PORTEZUELO	Bío Bío	-0,346	0,144	-0,990	-0,441	298	51
RÁNQUIL	Bío Bío	-0,452	-0,005	-1,070	-0,548	316	52
QUILA CO	Bío Bío	-0,315	-0,597	-1,046	-0,591	321	53
NINHUE	Bío Bío	-0,590	-1,349	-0,747	-0,789	338	54

En las tablas anteriores se observan los resultados para las regiones del Maule, Araucanía y del Bio Bio. En general no se registran problemas graves de seguridad ciudadana, en el contexto nacional, salvo en algunas comunas de la región del Bio Bio, en lo referido a control y prevención del delito.

También destacan algunas comunas de la Araucanía y Bio Bio en materia de vulnerabilidad social.

En resumen, en esta Macro zona Sur, según los indicadores analizados y expuestos anteriormente, las 5 comunas que presentan los mejores niveles en las áreas de prevención del delito, control del delito y vulnerabilidad socio delictual son:

1. ***Ninhue***
2. ***Vichuquén***
3. ***Melipeuco***
4. ***Quilaco***
5. ***Ránquil***

De acuerdo a los mismos indicadores analizados las 5 comunas que presentan los peores niveles en las dimensiones de prevención del delito, control del delito y vulnerabilidad socio delictual son:

1. ***San Pedro de la Paz***
2. ***Hualpén***
3. ***Temuco***
4. ***Renaico***
5. ***Linares***



# MACRO ZONA SUR AUSTRAL

Comuna	Región	INDICE CONTROL DEL DEBITO	INDICE PREVENCIÓN DEL DEBITO	INDICE FACTORES DE VULNERABILIDAD SOCIAL	INDICE VULNERABILIDAD DEBUTUAL	RANKING	Ranking Regional
VALDIVIA	Los Ríos	0,497	0,193	0,251	0,339	72	1
MARIQUINA	Los Ríos	-0,104	-0,293	0,420	0,015	150	2
PAILLACO	Los Ríos	-0,323	-0,333	0,633	-0,025	161	3
LANCO	Los Ríos	0,131	-0,141	-0,239	-0,035	163	4
MÁFIL	Los Ríos	-0,272	-0,263	0,423	-0,061	173	5
LAGO RANCO	Los Ríos	-0,475	-0,296	0,659	-0,093	183	6
LOS LAOOS	Los Ríos	-0,254	-0,242	0,117	-0,164	203	7
PURMOÑO	Los Ríos	<b>-0,623</b>	0,117	0,015	-0,193	213	8
PANQUIPULLU	Los Ríos	-0,241	-0,334	-0,170	-0,235	231	9
COPIAL	Los Ríos	-0,399	-0,348	0,091	-0,239	232	10
RÍO SURNO	Los Ríos	-0,340	-0,452	-0,155	-0,310	237	11
LAUNIÓN	Los Ríos	-0,255	-0,333	-0,487	-0,337	239	12
PUERTO MONTT	Los Lagos	0,575	0,106	0,480	0,413	80	1
PALENA	Los Lagos	-0,224	0,331	<b>1,172</b>	0,275	84	2
QUELLÓN	Los Lagos	0,010	-0,339	0,636	0,154	103	3
MUTILLAN	Los Lagos	0,106	0,127	0,169	0,139	106	4
OSORNO	Los Lagos	0,114	0,002	0,052	0,073	123	5
SUMANQUE	Los Lagos	-0,165	-0,043	0,440	0,041	136	6
LANQUIHUE	Los Lagos	-0,180	-0,440	0,716	0,035	140	7
PUERTO VARRAS	Los Lagos	0,040	0,264	-0,235	0,023	145	8
PUERTO OCTAY	Los Lagos	-0,261	-0,241	0,624	0,003	153	9
CAHUACO	Los Lagos	-0,308	-0,027	0,320	-0,004	153	10
ANCUD	Los Lagos	-0,205	0,323	-0,117	-0,026	161	11
CASTRO	Los Lagos	0,026	-0,333	0,371	-0,052	171	12
MAULLÍN	Los Lagos	-0,391	-0,041	0,192	-0,146	203	13
QUILACÓ DE VÍÑES	Los Lagos	-0,423	0,181	0,000	-0,133	203	14
FRISIA	Los Lagos	-0,314	-0,192	0,006	-0,213	223	15
SAN JUAN DE LA COSTA	Los Lagos	0,045	-0,369	-0,424	-0,219	223	16
HUALAHUE	Los Lagos	-0,251	-0,334	-0,032	-0,217	243	17
DRUÇA HUE	Los Lagos	-0,356	-0,334	-0,030	-0,219	246	18
SAN PABLO	Los Lagos	-0,393	-0,342	-0,039	-0,324	263	19
QUINCHAO	Los Lagos	-0,225	-0,373	-0,319	-0,319	263	20
COCHANIÓ	Los Lagos	-0,327	-0,300	-0,375	-0,277	263	21
PUTEHUE	Los Lagos	-0,476	-0,270	-0,323	-0,451	301	22
LOS MUJUMOS	Los Lagos	-0,342	<b>-1,034</b>	-0,260	-0,456	303	23
QUELLÉN	Los Lagos	<b>-0,538</b>	-0,006	-0,234	-0,461	304	24
QUIMCHI	Los Lagos	-0,441	0,340	<b>-1,072</b>	-0,456	303	25
CHAITÉN	Los Lagos	-0,381	-0,706	-0,304	-0,453	307	26
CHONCHI	Los Lagos	-0,300	<b>-0,797</b>	-0,304	-0,493	306	27
PUTAELUNO	Los Lagos	-0,355	-0,344	-0,302	-0,493	309	28
RÍO NEGRO	Los Lagos	-0,437	-0,674	-0,677	<b>-0,557</b>	<b>317</b>	29
PUQUELDÓN	Los Lagos	<b>-0,604</b>	-0,371	<b>-1,100</b>	<b>-0,746</b>	<b>338</b>	30
COHAIQUE	Asiéndel Gral. Carlos Ibáñez del Campo	0,205	-0,193	0,320	0,113	131	1
AISÉN	Asiéndel Gral. Carlos Ibáñez del Campo	-0,122	-0,701	0,347	-0,054	173	2
COCHAMAN	Asiéndel Gral. Carlos Ibáñez del Campo	-0,293	-0,234	-0,221	-0,264	241	3
QUARTECAS	Asiéndel Gral. Carlos Ibáñez del Campo	-0,233	-0,371	-0,312	-0,313	264	4
OSHES	Asiéndel Gral. Carlos Ibáñez del Campo	-0,380	-0,334	<b>-1,302</b>	-0,316	312	5
CHILE CHICO	Asiéndel Gral. Carlos Ibáñez del Campo	<b>-0,614</b>	-0,377	-0,336	-0,341	314	6
O'HIGGINS	Asiéndel Gral. Carlos Ibáñez del Campo	<b>-0,541</b>	<b>-0,833</b>	-0,345	<b>-0,604</b>	<b>322</b>	7
LAGO VERDE	Asiéndel Gral. Carlos Ibáñez del Campo	0,122	-0,444	<b>-1,828</b>	<b>-0,616</b>	<b>324</b>	8
TOTEL	Asiéndel Gral. Carlos Ibáñez del Campo	<b>-0,556</b>	-0,331	-0,336	<b>-0,645</b>	<b>325</b>	9
RÍO IBÁÑEZ	Asiéndel Gral. Carlos Ibáñez del Campo	<b>-0,757</b>	-0,369	<b>-2,256</b>	<b>-1,129</b>	<b>344</b>	10
PORVENIR	Magallanos y de la Antártica Chilena	-0,276	<b>2,462</b>	-0,106	0,296	80	1
CASO DE HOMINOS	Magallanos y de la Antártica Chilena	<b>-0,638</b>	-0,333	<b>0,972</b>	-0,143	100	2
NATALES	Magallanos y de la Antártica Chilena	0,307	<b>-0,766</b>	-0,332	-0,193	117	3
ANTÁRTICA	Magallanos y de la Antártica Chilena	-0,400	-0,331	0,330	-0,216	227	4
PUNTA ARENAS	Magallanos y de la Antártica Chilena	-0,117	<b>-0,820</b>	-0,190	-0,346	271	5
TORTOS DEL PAINE	Magallanos y de la Antártica Chilena	0,090	<b>-1,349</b>	<b>-1,005</b>	-0,321	311	6
PRIMAVERA	Magallanos y de la Antártica Chilena	-0,192	-0,331	<b>-1,561</b>	<b>-0,630</b>	<b>330</b>	7
LAGUNA BLANCA	Magallanos y de la Antártica Chilena	<b>-0,573</b>	-0,331	<b>-1,013</b>	<b>-0,708</b>	<b>334</b>	8
SAN GREGORIO	Magallanos y de la Antártica Chilena	-0,100	<b>-0,830</b>	<b>-2,924</b>	<b>-1,098</b>	<b>343</b>	9
TIMAUKEL	Magallanos y de la Antártica Chilena	<b>-0,624</b>	-0,331	<b>-3,704</b>	<b>-1,540</b>	<b>345</b>	10
RÍO VERDE	Magallanos y de la Antártica Chilena	<b>-0,719</b>	-0,331	<b>-4,154</b>	<b>-1,722</b>	<b>346</b>	10

Finalmente para las comunas del extremo sur del país (regiones de Los Ríos a Magallanes) no se registran situaciones graves, registrándose algunas de las comunas con mejores índices del país.

En resumen, en esta Macro zona Sur Austral, según los indicadores analizados y expuestos anteriormente, las 5 comunas que presentan los mejores niveles en las áreas de prevención del delito, control del delito y vulnerabilidad socio delictual son:

1. **Rio Verde**
2. **Timaukel**
3. **San Gregorio**
4. **Rio Ibañez**
5. **Laguna Blanca**

De acuerdo a los mismos indicadores analizados las 5 comunas que presentan los peores niveles en las dimensiones de prevención del delito, control del delito y vulnerabilidad socio delictual son:

1. **Puerto Montt**
2. **Valdivia**
3. **Palena**
4. **Porvenir**
5. **Quellón**



## RESUMEN DEL RANKING NACIONAL DE COMUNAS

De acuerdo a los indicadores antes expuestos las 10 comunas que en 2013 y 2014 presentan los mejores niveles de seguridad pública (en las áreas de prevención del delito, control del delito y vulnerabilidad socio delictual) son:

1. **Río Verde**
2. **Timaukel**
3. **San Gregorio**
4. **Paredones**
5. **Placilla**
6. **Sierra Gorda**
7. **Vichuquén**
8. **Ninhue**
9. **Colchane**
10. **Puqueldón**

Ahora bien, según los mismos indicadores analizados las 10 comunas que en 2013 y 2014 presentan los peores niveles de seguridad pública (en las áreas de prevención del delito, control del delito y vulnerabilidad socio delictual) son:

6. **Santiago**
7. **Quinta Normal**
8. **Calama**
9. **La Granja**
10. **Estación central**
11. **Cerrillos**
12. **Quilicura**
13. **San Miguel**
14. **Iquique**
15. **Lo Espejo**



# OBSERVATORIO DE SEGURIDAD MUNICIPAL